

Oficio N ° 318-2025
Tena, 18 de enero del 2025

Sr. Wilson Bohorquez

CONSEJAL DEL CANTON TENA Y MIEMBRO DEL DIRECTORIO EMPUDEPRO

En su despacho.

De mi consideración.

Reciba un cordial y atento saludo, y deseándole éxitos en sus funciones diarias.

Adjunto al presente sírvase a encontrar todo el expediente que se ha desarrollado sobre las gestiones que se realizan en cuanto a la maquinaria que se encuentra en el recinto ferial obstruyendo el desarrollo de las 4 ferias anuales que se realizaban en el Recinto Ferial DR. Edison Chávez Vargas, lo que viene ocasionando un atraso al ornato de la ciudad con la presencia de las maquinarias en el ingreso a la ciudad de Tena y el disperso grupo de ferias en diferentes sitios de la ciudad.

Aprovecho la oportunidad Sr. Concejal para manifestarle que desde el 23 de junio del 2020 se produjo un deslizamiento de graves magnitudes afectando a los cimientos de la parte Nor Este de la plaza de toros y el módulo ganadero, a través de sendos oficios a las autoridades del Consejo Provincial y Municipio de Tena como accionista, se ha gestionado sin tener resultados positivos. El 06 de diciembre se produjo un fuerte deslave produciendo un socavón de grandes magnitudes en la que se perdió la plaza de toros y sus graderíos, poniendo en alto riesgo el módulo ganadero y las viviendas aledañas, con estos antecedentes solicito de la manera más comedida y conociendo el alto espíritu de colaboración y velar por los interés del Cantón Tena se gestione de una manera urgente la recuperación y estabilización de la erosión del terreno por aguas subterráneas.

Para el efecto con fecha 11 de diciembre del 2024 con Oficio Nro. 737-A-A-GADMT-2024, donde pone en conocimiento la situación de riesgo a causa del deslizamiento en el Sector UgloPamba, en la que mediante Informe Técnico Nro.GADMT-DSGR-UGR-00015-2024, suscrito por el Ab. Carlos Alberto Godoy Tapia en calidad de director de Seguridad Ciudadana y Gestión de Riesgos y el Informe de Estimación y Análisis de la Amenaza No. SGR-IASR-02-2024-028 firmado por el Esp. Juan Carlos Barragán Coordinador (a) Zonal 2 de Gestión de Riesgos.

Recibido
25/02/2025
15H20
JL

Espero haber cumplido con sus requerimientos, para que se pueda llegar a una solución definitiva y poder disponer en las ferias la plaza de toros, modulo ganadero, patio de comidas y plaza de espectadores.

Por la atención que se dé a la presente, espero una respuesta positiva por el bienestar del sector Agropecuario del Cantón Tena.

Adjunto al presente fotografías del socavón y oficio CAT-142-2024.

Con sentimientos de distinguida consideración y estima

Atentamente.



Firmado digitalmente por:
LUIS ALFREDO LOPEZ
MILLER

Luis López Miller
C.C. 1706373949
GERENTE GENERAL
Telf. 0985300389

Correo: centrodeexposicionestena@hotmail.com y correo personal centrodelagricultor_1960@yahoo.es/

Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0047-OF

Tena, 13 de febrero de 2022

Asunto: Solicitud de apoyo de espacio Recinto Ferial Tena.

Ingeniero
Luis Alfredo López Miller
En su Despacho

De mi consideración:

Con la finalidad de resguardar la maquinaria a ser incautada por minería ilegal en la provincia de Napo, sector Yutzupino, la misma que fue retirada en un operativo de control la madrugada del hoy domingo 13 de febrero del año 2022, al respecto solicito de la manera mas comedida su apoyo facilitando el espacio del recinto ferial ubicado en la via Archidona, desde el lunes 14 de febrero del presente año, para lo cual deberá estar totalmente libre.

Es importante mencionar que su valiosa colaboración coadyuvará a la ejecución del debido proceso.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Ing. Jofre Wilfrido Villagomez Cepeda
GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE NAPO

Copia:

Señor
Luis Alfredo López Miller
Propietario
ESTACIÓN PISCÍCOLA MARIANA MILLER

Señora Abogada
Nury Alexandra Carrasco Garcia
Intendente General de Policía de Napo, encargada

Señor
John Esteban Game Villacis
Subsecretario de Seguridad Ciudadana



Firmado electrónicamente por:
**JOFRE WILFRIDO
VILLAGOMEZ
CEPEDA**

Dirección: Juan Montalvo y Juan León Mera. Código postal: 150150 / Tena Ecuador
Teléfono: 06-3-265211 - seccion.gabinete@gobernacionnapo.gub.ec

Oficio N° 272-2022
Tena, 13 de febrero del 2022

Ing.
Jofre Wilfrido Villagómez Cepeda
GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE NAPO

En su Despacho.

En atención a su oficio Nro. **MDG-GNAP-2022-0047-OF** de esta fecha, con el cual solicita un espacio del Recinto Ferial ubicado en la vía Archidona a partir del lunes 14 de febrero de 2022, en mi calidad de Gerente de CENEXTENA CEM, cumpro con responder cordialmente a su autoridad y manifestarle:

El espacio está disponible para los propósitos señalados en su oficio, haciendo las siguientes consideraciones:

El Centro de Exposiciones Tena, en su condición de compañía de economía mixta sometida al control administrativo y financiero de la Contraloría General del Estado y de la Junta de Accionistas, como autoridad máxima de la misma, es mi deber, como representante legal de la misma, establecer, previo a la utilización de los espacios de su propiedad, el valor del arriendo, total o parcial, de su propiedad.

La propiedad de CENEXTENA CEM cuenta con 35.000 m2, que actualmente disponen de vías internas (para uso vehicular) debidamente asfaltadas y preparadas para los eventos feriales que son de su conocimiento.

En aras a colaborar con la gestión del señor Gobernador y dar las facilidades señaladas en su oficio, informo que el costo establecido para el uso de sus instalaciones es de US \$ 5,00 (CINCO DOLARES) diarios de arriendo por cada máquina, sea esta clasificadora de oro tipo Z, excavadora o retro excavadora ingresada y mantenida en los patios del Recinto Ferial bajo custodia de la Policía Nacional del Ecuador desde la fecha de ingreso correspondiente.

En base a las condiciones expuestas, agradeceré al señor Gobernador disponer las directrices para la ejecución de este servicio en un contrato que establezca claramente las obligaciones y derechos de las partes.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
**LUIS ALFREDO
LOPEZ MILLER**

Luis López Miller.

GERENTE GENERAL

Telf. 0985300389/0999708919

Correo:centrodelagricultor_1960@yahoo.es/centrodeexposicionestena@hotmail.com

Oficio N° 273-2022
Tena, 14 de febrero del 2022

Ing.
Jofre Wilfrido Villagómez Cepeda
GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE NAPO

En su Despacho.

En alcance al oficio N° 272-2022 de fecha 13 de febrero del 2022, debo manifestarle que los valores por concepto de garaje serán cancelados por el propietario de la maquinaria, el valor de \$5.00 por día, en caso de que la máquina no sea retirada se procederá al remate de acuerdo a la normativa y leyes vigentes, con el producto de este remate se cancelara el valor de garaje.

La custodia de la maquinaria ingresada al recinto ferial será de exclusiva responsabilidad de la Policía Nacional del Ecuador o el organismo competente.

En caso de afectación al asfalto del piso, la gobernación se compromete hacer las gestiones, para su reparación que puede ser una niveladora y un rodillo compactador.

Con alta consideración y estima

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
**LUIS ALFREDO
LOPEZ MILLER**

Luis López Miller.

GERENTE GENERAL

Telf. 0985300389/0999708919

Correo:centrodelagricultor_1960@yahoo.es/centrodeexposicionestena@hotmail.com

RECIBO DE ENTREGA
DEL EQUIPO DE TRABAJO

RECIBO DE ENTREGA DEL EQUIPO DE TRABAJO

FECHA DE ENTREGA

El presente documento es un recibo de entrega del equipo de trabajo, el cual es entregado al personal de la institución, el cual es responsable de su uso y conservación, el cual es entregado al personal de la institución, el cual es responsable de su uso y conservación, el cual es entregado al personal de la institución, el cual es responsable de su uso y conservación.

El presente documento es un recibo de entrega del equipo de trabajo, el cual es entregado al personal de la institución, el cual es responsable de su uso y conservación, el cual es entregado al personal de la institución, el cual es responsable de su uso y conservación, el cual es entregado al personal de la institución, el cual es responsable de su uso y conservación.

El presente documento es un recibo de entrega del equipo de trabajo, el cual es entregado al personal de la institución, el cual es responsable de su uso y conservación, el cual es entregado al personal de la institución, el cual es responsable de su uso y conservación, el cual es entregado al personal de la institución, el cual es responsable de su uso y conservación.

FECHA DE ENTREGA

FECHA DE ENTREGA

FECHA DE ENTREGA



FECHA DE ENTREGA

FECHA DE ENTREGA

FECHA DE ENTREGA



Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0049-OF

Tena, 14 de febrero de 2022

Asunto: Respuesta a Oficio N° 273-2022.

Ingeniero
Luis Alfredo López Miller
En su Despacho

De mi consideración:

En relación a Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0047-OF, el mismo que tiene relación con Oficio N° 273-2022 Tena, de fecha 14 de febrero del 2022, al respecto agradezco su atención con lo requerido, para lo cual es importante indicar que se realizaron las coordinaciones necesarias con la entidad competente que es la Agencia de Regulación y Control de Energía y Recursos Naturales No Renovables, para ubicar un espacio útil para la custodia de las maquinas que será incautas en el cantón Tena, para lo cual la Gobernación de Napo se distingue de las responsabilidades a presentarse posteriormente.

Es necesario recalcar que lo que establece el Art. 57.- Sanciones a la actividad minera ilegal. Los bienes, maquina, equipos insumos y vehículos que sean utilizados en actividades ilegales o no autorizadas de explotación, beneficio o procesamiento, fundición, refinación y comercialización clandestina de sustancias minerales, serán objeto de decomiso especial, incautación inmovilización, destrucción, demolición, inutilización o neutralización, según el caso, que ejecute la Agencia de Regulación y Control Minero contando con la colaboración de la Policía Nacional y subsidiariamente las Fuerzas Armadas.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Ing. Jofre Wilfrido Villagomez Cepeda
GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE NAPO

Copia:

Señora Abogada
Nury Alexandra Carrasco Garcia
Intendenta General de Policía de Napo, encargada

Señor Ingeniero
Juan Fernando Córdova Aguirre

Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0049-OF

Tena, 14 de febrero de 2022

Director Distrital Napo
AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE ENERGÍA Y RECURSOS NATURALES
NO RENOVABLES



Firmado electrónicamente por:
JOFRE WILFRIDO
VILLAGOMEZ
CEPEDA

Oficio N° 273-2022
Tena, 16 de febrero del 2022

Señor.
Fiscal Provincial de Napo
Presente.

Me dirijo muy comedidamente ante su digna autoridad con la finalidad de hacerle llegar un afectuoso saludo y desearle éxitos en sus funciones.

El propósito de esta misiva es para hacerle conocer que por pedido del Ministerio de Gobierno la empresa de Economía Mixta "CENEXTENA C.E.M" accedió a facilitar temporalmente el espacio físico del recinto ferial para el ingreso y custodia de las máquinas pesadas decomisadas o incautadas en el operativo anti minero en el sector de Yutzupino-Puerto Napo.

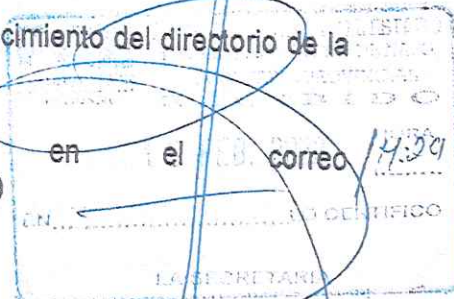
La empresa "CENEXTENA EP" está integrada por el GAD Provincial de Napo, GAD Municipal de Tena y el Centro Agrícola del cantón Tena, por tanto, es propiedad privada de la empresa que represento en calidad de Gerente. En dicho recinto se efectúan ferias en el mes de febrero, abril, agosto, noviembre y otras actividades por medio de las cuales la empresa procura su autogestión para su sostenimiento.

Por cuanto en los momentos actuales las maquinas incautadas se encuentran a ordenes de la Fiscalía en virtud de los procesos investigativos y judiciales que se instauren; por lo que en lo futuro corresponderá a la institución a su cargo decidir sobre el destino de dichas maquinas.

Finalmente debo exponer nuestra preocupación debido a que tales maquinas ocupan el espacio físico destinado a las ferias y a cumplir las actividades de la empresa, siendo necesario que en el momento oportuno en caso de que algunas máquinas retroexcavadoras sean devueltas a sus propietarios se disponga el pago del derecho de garaje de cada una por los días de permanencia a razón de \$ 7,00 y máquinas de bombeo, zarandas Z \$ 5,00, o si se llegare a subastar las mismas que con el producto de la venta se cancele estos valores; o si se llegare a ordenar su destrucción u otra medida, la institución pública a quien correspondan proceda a cancelar dichos valores.

En espera de su gentil atención y respuesta que urge poner en conocimiento del directorio de la empresa, me suscribo de usted.

Notificaciones que me correspondan recibió en el correo electrónico centrodelagricultor_1960@yahoo.es, teléfono 0985300389



Luis López Miller.

GERENTE GENERAL

Tel. 0985300389/0999708919

Correo: centrodelagricultor_1960@yahoo.es / centrodeexposicionestena@hotmail.com

Oficio N°280- 2022
Tena, 03 de Junio del 2022

Dra.

Diana Salazar

FISCAL GENERAL DE LA NACION

En su despacho

Reciba usted un atento y cordial saludo de quienes formamos parte de la Compañía de Economía Mixta CENEXTENA, con domicilio en la ciudad y cantón Tena, provincia de Napo, al mismo tiempo que aprovecho la ocasión para poner en conocimiento de su autoridad los siguientes hechos:

El 13 de febrero del 2022 y como es de conocimiento nacional, se llevó a cabo un sendo operativo en contra de la minería ilegal en el sector de "Yutizupino", parroquia Puerto Napo, perteneciente al cantón Tena, produciéndose la incautación o retención de maquinaria pesada, aproximadamente 149 retroexcavadoras, bombas hidráulicas, zarandas tipo "Z", tanques de almacenamiento de combustibles, un camión, mangueras y otros accesorios usados para la minería ilegal.

Dada las circunstancias de conmoción por el operativo anti minería se solicitó a mi persona como Gerente de la Compañía que se permita o facilite una área de aproximadamente tres hectáreas que compone el recinto ferial propiedad de CENEXTENA con el fin de almacenar la maquinaria y accesorios antes mencionado, expresando que sería temporal y que de una u otra forma se reconocería valores por tal ocupación.

Transcurren los meses, y según se tiene conocimiento, los procesos investigativos o de indagación previa se están llevando a cabo desde la ciudad de Quito, y que hoy por hoy toda esa maquinaria y demás equipos incautados constituyen "las evidencias" bajo la correspondiente cadena de custodia a órdenes de la Fiscalía a cargo del caso.

La empresa de economía mixta CENEXTENA conformada por el socio o accionista privado que es el Centro Agrícola del cantón Tena, el GAD Municipal de Tena y el GAD Provincial de Napo, es propietaria exclusiva del predio de tres hectáreas, que así vez constituye su único patrimonio destinado a servir como recinto ferial para el cumplimiento del objeto social de la compañía; en efecto, en dicho espacio físico se desarrollan importantes ferias en las festividades del 15 de Noviembre (cantonalización) y 12 de febrero (provincialización) y muchas otras en el decurso del año, además de que existen construido un patio de comidas típicas de la zona ocupadas por varios arrendatarios de manera permanente;

siendo en consecuencia los ingresos por cánones de arrendamiento, por el desarrollo de las ferias y otros eventos que allí se desarrollan, los únicos ingresos con los que la compañía Cenextena cumple con sus actividades y sus obligaciones patronales, tributarias entre otras.

A partir del 13 de febrero del año en curso en que toda esa evidencia se encuentra ocupando el recinto ferial, la empresa ha sido privada de la utilización del mismo y por ende, como es de suponer no podrá programar ni desarrollar las ferias y eventos que se programan de manera permanente, por tanto, dejando de percibir los ingresos que sustentan la economía de la empresa, además que, la economía local y provincial se ve afectada por la imposibilidad de cumplir con el objeto social para el que fue constituido y para el cual está destinado el inmueble.

Señora Fiscal General, dicha maquinaria allí almacenada constituye evidencia de los hechos que la Fiscalía esta investigado, por lo que considero lógico y prudente que la institución a su cargo es la responsable de proveer o buscar un lugar apropiado para el acopia de esta maquinaria incautada, pues al señor una propiedad privada no estamos en la obligación legal de soportar semejante gravamen que están acarreando perjuicios económicos no solo a la empresa sino a la economía local que año tras año ha visto dinamizar su económica por estos eventos programados.

Finalmente me veo en la imperiosa necesidad de solicitarle comedidamente se tomen las acciones administrativas pertinentes para la inmediato traslado de dichas evidencias a lugar distinto, o a su vez, llegar a un acuerdo, convenio o contrato entre la Fiscalía General y la empresa para el pago mensual, trimestral o semestral por la ocupación del espacio del recinto ferial donde se almacenan todas las evidencias antes referidas, debiéndose fijar el precio unitario por cada objeto o maquina tomando como referencia análoga lo que se paga a la ANT por el embodegaje o garaje de vehículos aprendidos.

A la espera de ser atendido favorablemente, me suscribo atentamente de usted.



LUIS ALFREDO
LOPEZ MILLER

Luis López Miller
C.C. 1706373949

GERENTE GENERAL

Telf. 0985300389/062886-380

correo: centrodelagricultor_1960@yahoo.es / centrodeexposicionestena@hotmail.com





Documento No. :FGE-GD-2022-004834-EXT
Fecha :2022-06-03 13:16:00
Anexo :2 FOJAS
Recibido por :CAMACHO PERALTA GRACE PAMELA
www.fiscalia.gob.ec

Oficio N°282- 2022
Tena, 08 de Junio del 2022

Dr. Diego Segovia
FISCAL PROVINCIAL DE NAPO
Presente

De mi consideración.

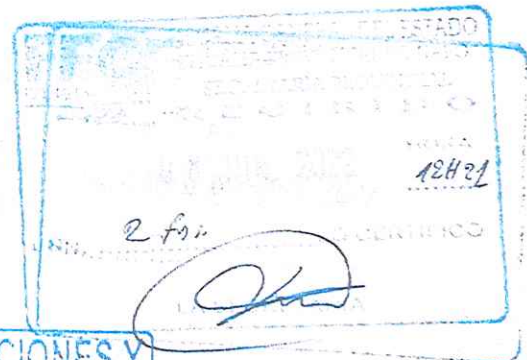
Me dirijo muy comedidamente ante su digna autoridad con la finalidad de hacerle llegar un afectuoso saludo y desearle éxitos en sus funciones.

Adjunto al presente sírvase encontrar una copia del oficio N. 280- 2022, de fecha 03 de junio del 2022 enviado a la Fiscalía General de la Nación en representación la Dra. Diana Salazar en su despacho con referencia a la situación del recinto ferial donde reposan las maquinas incautadas en el operativo anti minero de Yuzutpino.

Con alta, consideración y estima.



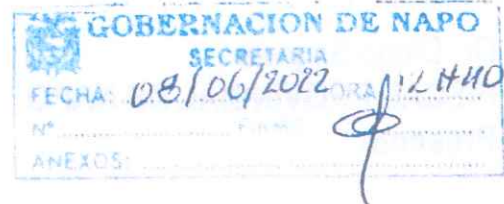
LUIS ALFREDO
LOPEZ MILLER



Luis López Miller
C.C. 1706373949
GERENTE GENERAL
Telf.0985300389/062886-380
Correo:centrodelagricultor_1960@yahoo.es/ centrodeexposicionestena@hotmail.com

Oficio N°283- 2022
Tena, 08 de Junio del 2022

Ing. Wilfrido Villagómez
GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE NAPO
Presente



De mi consideración.

Me dirijo muy comedidamente ante su digna autoridad con la finalidad de hacerle llegar un afectuoso saludo y desearle éxitos en sus funciones.

Adjunto al presente sírvase encontrar una copia del oficio N. 280- 2022, de fecha 03 de junio del 2022 enviado a la Fiscalía General de la Nación en representación la Dra. Diana Salazar en su despacho con referencia a la situación del recinto ferial donde reposan las maquinas incautadas en el operativo anti minero de Yuzutpino.

Con alta, consideración y estima.



Formado electrónicamente por:
**LUIS ALFREDO
LOPEZ MILLER**



Luis López Miller
C.C. 1706373949
GERENTE GENERAL
Telf.0985300389/062886-380
Correo:centrodelagricultor_1960@yahoo.es/ centrodeexposicionestena@hotmail.com

Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0255-OF

Tena, 08 de junio de 2022

Asunto: CONVOCATORIA - REUNIÓN DE TRABAJO,

Señor Abogado
Diego Adrián Segovia Velasco
FISCALIA GENERAL DEL ESTADO

Ingeniero
Luis Alfredo López Miller

Señor
Cnrl. Dr. Luis Marlon Villar Robles
Comandante de la Subzona de Policía Napo
POLICÍA NACIONAL

Señor
Cnrl. Marcelo Abelardo López Amores
Comandante de Policía de la Zona 2
POLICÍA NACIONAL

Señor Ingeniero
Otto Rene Robalino Hidalgo
Director Distrital Napo
AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE ENERGÍA Y RECURSOS
NATURALES NO RENOVABLES

Señor
John Esteban Game Villacis
Subsecretario de Seguridad Ciudadana
MINISTERIO DE GOBIERNO
En su Despacho

De mi consideración:

Reciban un cordial y afectuoso saludo, a la vez deseándoles el mejor de los éxitos en sus funciones diarias.

Mediante reunión de la mesa de minería provincia de Napo mantenida el día 01 de junio de 2022 a las 16h00 pm en el Salón Amarillo de la Gobernación de Napo, en la cual se asumieron varios acuerdos y compromisos, entre uno de ellos el siguiente:

La Gobernación de Napo convocará a una reunión de trabajo a la Fiscalía, Policía

Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0255-OF

Tena, 08 de junio de 2022

Nacional ARCERNNR, CENEXTENA con la finalidad de analizar el pago del canon de arrendamiento de las maquinarias que se encuentran en las instalaciones conocidas como Expo-Feria, como fecha tentativa el día miércoles 8 de junio del 2022 a las 16h00 en la sala de reuniones de la institución conforme agenda de la máxima autoridad de la provincia de Napo.

Con este antecedente me permito convocar de manera obligatoria a una reunión de trabajo el día **miércoles 15 de junio de 2022 a las 12h00 pm**, en el Salón Amarillo de la Gobernación de Napo, con la finalidad de analizar el pago del canon de arrendamiento de las maquinarias incautadas que se encuentran en las instalaciones conocidas como Expo-Feria vía Archidona.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Jofre Wilfrido Villagómez Cepeda
GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE NAPO

Anexos:

- acta_reunion_mesa_de_mineria_jorge_01-06-22_(1)0907612001654708136.pdf

Copia:

Señor Ingeniero
Jorge Alex Chang Buitron
Analista de Planificación y Gestión Estratégica

Señor
Kevin Andres Romero Valdez
Fotografo

Señor Licenciado
David Mauricio Romero Jerez
Analista de Comunicación Social

Señora Abogada
Nury Alexandra Carrasco Garcia
Intendente General de Policía de Napo, encargada

slal



Firmado electrónicamente por:
**JOFRE WILFRIDO
VILLAGOMEZ
CEPEDA**

Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0271-OF

Tena, 14 de junio de 2022

Asunto: SUSPENSIÓN - REUNIONES DE TRABAJO.

Ingeniera
Rita Irene Tunay Shiguango
Prefecta Provincial
GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DEL
NAPO

Alvaro Javier Chavez Vega
Alcalde
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DEL CANTÓN EL CHACO

Señor
Franklin Oswaldo Rosero Nuñez
Alcalde
GAD MUNICIPAL DE QUIJOS

Señor Abogado
Diego Adrián Segovia Velasco
FISCALIA GENERAL DEL ESTADO

Ingeniero
Luis Alfredo López Miller

Hugo Oswaldo Carvajal Torres
Agente Fiscal
UNIDAD ESPECIALIZADA INVESTIGATIVA DE LOS DELITOS CONTRA EL
MEDIO AMBIENTE Y LA NATURALEZA 1

Señor Licenciado
Carlos Alonso Guevara Barrera
Alcalde
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE TENA

Señor Ingeniero
Telmo Andres Bonilla Abril
Alcalde
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE
ARCHIDONA

Señor Abogado
Isaías Bartolomé Pasochoa Gualli



Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0271-OF

Tena, 14 de junio de 2022

Señor Ingeniero
Otto Rene Robalino Hidalgo
Director Distrital Napo
AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE ENERGÍA Y RECURSOS
NATURALES NO RENOVABLES

Señor
Crnl. Dr. Luis Marlon Villar Robles
Comandante de la Subzona de Policía Napo
POLICÍA NACIONAL

Señora Abogada
Nury Alexandra Carrasco García
Intendente General de Policía de Napo, encargada
MINISTERIO DE GOBIERNO

Señor
Tcnl. Moises Ramiro De la Cruz Chancusi
Jefe de la Unidad Nacional de Investigación de Delitos Contra el Ambiente y
Naturaleza
POLICÍA NACIONAL

Señor
Crnl. Marcelo Abelardo López Amores
Comandante de Policía de la Zona 2
POLICÍA NACIONAL

Señor
John Esteban Game Villacis
Subsecretario de Seguridad Ciudadana
MINISTERIO DE GOBIERNO
En su Despacho

De mi consideración:

Con la finalidad de precautelar la integridad de cada uno de ustedes por situaciones que se han suscitado en referencia a las manifestaciones a nivel nacional y local, por medio del presente me permito comunicar que las reuniones convocadas a realizarse el día de mañana 15 de junio de 2022 con respecto a la mesa de trabajo de minería provincial de Napo, quedan suspendidas, mismas que en próximas fechas se enviará las nuevas convocatorias, a fin de dar cumplimiento a los acuerdos y compromisos asumidos en la

Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0271-OF

Tena, 14 de junio de 2022

reunión mantenida el lunes 01 de junio de 2022.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Jofre Wilfrido Villagómez Cepeda
GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE NAPO

Copia:

Señor Alcalde
Franklin Oswaldo Rosero Nuñez
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DE MUNICIPAL DE QUIJOS

Señorita
Rita Irene Tunay Shiguango

Señor Ingeniero
Álvaro Javier Chávez Vega

Señor
Kevin Andres Romero Valdez
Fotografo

Señor Licenciado
David Mauricio Romero Jerez
Analista de Comunicación Social

Señor Ingeniero
Jorge Alex Chang Buitron
Analista de Planificación y Gestión Estratégica



Firmado electrónicamente por:
**JOFRE WILFRIDO
VILLAGOMEZ
CEPEDA**

Dirección: Juan Montalvo y Juan León Mera, Código postal: 150150 / Tena Ecuador
Teléfono: 06-2-222211 - www.gobernacionnapo.gob.ec

Quito, 17 de junio de 2022

Asunto: OPERATIVO YUTZUPINO

Doctor

Francisco Jimenez Sanchez

Ministro de Gobierno**MINISTERIO DEL GOBIERNO DEL ECUADOR****BENALCAZAR**

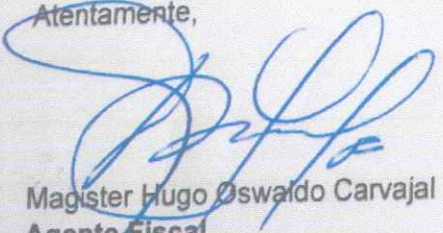
Con oficio No. 280 - 2022, de junio 3 del año en curso, el señor Luis López Miller, **GERENTE GENERAL DEL CENTRO DE EXPOSICIONES Y CONVENCIONES TENA, CENEXTENA C.E.M.**, pone en conocimiento de la Fiscalía General del Estado, que el 13 de febrero del 2022, se llevó a cabo un operativo en contra de la minería ilegal, en el sector de "Yutzupino", parroquia Puerto Napo, perteneciente al Cantón Tena, donde se retuvo 148 máquinas excavadoras, zarandas tipo "z", mangueras y otros accesorios usados para minería ilegal. Que dadas las circunstancias de conmoción social, le solicitaron en su condición de Gerente de la Compañía, facilite una área de aproximadamente 3 hectáreas con el fin de almacenar dichas maquinarias.

Con este antecedente, indica que su representada ha dejado de percibir ingresos y solicita buscar un lugar para el acopio de esa maquinaria o a su vez llegar a un acuerdo, convenio o contrato, para el pago mensual, trimestral, o semestral, por la ocupación del espacio donde se almacenan esas evidencias.

Al respecto, como es de conocimiento público, la normativa constitucional y legal no prevé dentro de las competencias administrativas de la Fiscalía General del Estado, la administración de bodegas o lugares donde deben permanecer acopiadas las evidencias de un proceso penal, bajo cadena de custodia.

En consecuencia, y para los fines consiguientes, traslado a su autoridad, el pedido del señor Luis López Miller, Gerente General de la empresa de compañía mixta CENEXTENA.

Atentamente,



Magister Hugo Oswaldo Carvajal Torres
Agente Fiscal
Coordinación Misional
FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO

Fecha de elaboración	Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
1 / 2			JUAN LEON MERA
			AVENIDA PATRIA Y
			Telf. 02 - 22943700
			QUITO-ECUADOR

www.fiscalia.gob.ec

Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0324-OF

Tena, 14 de julio de 2022

Asunto: CONVOCATORIA A REUNIÓN DE TRABAJO.

Ingeniera

Rita Irene Tunay Shiguango

Prefecta Provincial

**GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE LA PROVINCIA DEL
NAPO**

Señor Alcalde

Franklin Oswaldo Rosero Nuñez

GAD MUNICIPAL DE QUIJOS

Señor

Luis Alfredo López Miller

Propietario

ESTACIÓN PISCÍCOLA MARIANA MILLER

Señor Doctor

Hugo Oswaldo Carvajal Torres

Agente Fiscal

**UNIDAD ESPECIALIZADA INVESTIGATIVA DE LOS DELITOS CONTRA EL
MEDIO AMBIENTE Y LA NATURALEZ 1**

Señor Abogado

Diego Adrián Segovia Velasco

FISCALIA GENERAL DEL ESTADO

Señor Licenciado

Carlos Alonso Guevara Barrera

Alcalde

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE TENA

Señor

CrnL. Dr. Luis Marlon Villar Robles

Comandante de la Subzona de Policía Napo

POLICÍA NACIONAL

Señor

TcnL. Moises Ramiro De la Cruz Chancusi

**Jefe de la Unidad Nacional de Investigación de Delitos Contra el Ambiente y
Naturaleza**

POLICÍA NACIONAL

Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0324-OF

Tena, 14 de julio de 2022

Señor
Mayr. Mgs. Cristian Danilo Carvajal Alarcon
Jefe de la Policía Judicial de Napo
POLICÍA NACIONAL

Señor Ingeniero
Otto Rene Robalino Hidalgo
Director Distrital Napo
AGENCIA DE REGULACIÓN Y CONTROL DE ENERGÍA Y RECURSOS
NATURALES NO RENOVABLES

Señor Ingeniero
Fiodor Nicolay Mena Quintana
Director Zonal 8
MINISTERIO DEL AMBIENTE, AGUA Y TRANSICIÓN ECOLÓGICA

Señora Abogada
Nury Alexandra Carrasco Garcia
Intendente General de Policía de Napo, encargada
MINISTERIO DE GOBIERNO

Señor
John Esteban Game Villacis
Subsecretario de Seguridad Ciudadana
MINISTERIO DE GOBIERNO
En su Despacho

De mi consideración:

Reciban un cordial y afectuoso saludo, a la vez deseándoles el mejor de los éxitos en sus funciones diarias.

Mediante reunión de la mesa de minería provincia de Napo mantenida el día 01 de junio de 2022 a las 16h00 pm en el Salón Amarillo de la Gobernación de Napo, en la cual se asumieron varios acuerdos y compromisos, entre uno de ellos el siguiente:

La Gobernación de Napo convocará a una reunión de trabajo a la Fiscalía, Policía Nacional ARCERNNR, CENEXTENA con la finalidad de analizar el pago del canon de arrendamiento de las maquinarias que se encuentran en las instalaciones conocidas como Expo-Feria, como fecha tentativa el día miércoles 8 de junio del 2022 a las 16h00 en la sala de reuniones de la institución conforme agenda de la máxima autoridad de la

Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0324-OF

Tena, 14 de julio de 2022

provincia de Napo.

Como es de conocimiento debido al paro nacional tuvimos que suspender todas las actividades presenciales en territorio, al respecto me permito convocar de manera obligatoria a la reunión de trabajo, a realizarse el día lunes 18 de julio de 2022 a las 11h30 am en el Salón Amarillo de la Gobernación de Napo, con la finalidad de analizar el pago del canon de arrendamiento de las maquinarias incautadas que se encuentran en las instalaciones conocidas como Expo-Feria.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Jofre Wilfrido Villagómez Cepeda
GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE NAPO

Copia:

Señor Ingeniero
Jorge Alex Chang Buitron
Analista de Planificación y Gestión Estratégica

Señor Licenciado
David Mauricio Romero Jerez
Analista de Comunicación Social

Señor
Kevin Andres Romero Valdez
Fotografo

Señorita
Rita Irene Tunay Shiguango



Firmado electrónicamente por:
**JOFRE WILFRIDO
VILLAGOMEZ
CEPEDA**

Dirección: Juan Montalvo y Juan León Mera. Código postal: 150150 / Tena Ecuador
Teléfono: 06-2-886211 - www.gobernacionnapo.gob.ec

LEY DE INQUILINATO

CONGRESO NACIONAL

LA COMISIÓN DE LEGISLACIÓN Y CODIFICACIÓN

En ejercicio de la facultad que le confiere el numeral 2 del artículo 139 (120, num. 6) de la Constitución Política de la República,

Resuelve:

Expedir la siguiente CODIFICACIÓN DE LA LEY DE INQUILINATO

Título I DEL ÁMBITO DE LA LEY

Art. 1.- Ámbito.- Esta Ley regula las relaciones derivadas de los contratos de arrendamiento y de subarrendamiento de locales comprendidos en los perímetros urbanos.

Las ordenanzas municipales determinarán el perímetro urbano.

Art. 2.- Leyes supletorias.- En lo no previsto en esta Ley, se aplicarán las disposiciones de los Códigos Civil y de Procedimiento Civil, en lo que fueren pertinentes.

Título II DE LOS LOCALES DE ARRENDAMIENTO

Art. 3.- Condiciones de los locales de arrendamiento.- Los locales destinados al arrendamiento deberán reunir, a más de las condiciones que fijen las ordenanzas municipales, las siguientes:

a) Disponer de servicios higiénicos completos y permanentes, siquiera uno para cada piso de la casa, de acuerdo con las modalidades del lugar.

Cuando en un mismo piso hubiere dos o más departamentos independientes, cada uno de ellos deberá tener, por lo menos, un servicio higiénico completo y exclusivo;

b) Tener aereación y luz suficientes para las habitaciones;

c) Disponer, permanentemente, de los servicios de agua potable y de luz eléctrica, en los sectores urbanos donde existen estos servicios;

d) No ofrecer peligro de ruina; y,

e) Estar desinfectados, lo que se acreditará con el correspondiente Certificado de Sanidad.

Art. 4.- Reparaciones a que está obligado el arrendador.- El arrendador está obligado a efectuar las reparaciones y obras necesarias a fin de que los locales reúnan las condiciones exigidas en el artículo precedente.

Cuando las ordenanzas municipales concedan un plazo para su ejecución.

Art. 5.- Derecho de subrogación del inquilino.- Si, vencido el plazo, el local no hubiere sido puesto en las condiciones ordenadas, el arrendatario, con autorización del Juez podrá efectuar las reparaciones y obras estrictamente indispensables, a costa del arrendador. En tal caso, descontará de las pensiones locativas el valor invertido, más el diez por ciento de recargo.

Art. 6.- Sanciones al arrendador.- El arrendador que no efectuare las reparaciones y obras ordenadas por el Juez de Inquilinato, o que privare a los locales de los servicios existentes, u ocasionare daños en ellos, o dificultare, de cualquier manera, el uso del local arrendado, será sancionado por el Juez de Inquilinato con multa equivalente a una pensión locativa mensual y, si reincidiere, con la de tres pensiones locativas mensuales.

Cuando por las causas puntualizadas en el inciso anterior el inquilino se hubiere visto obligado a desocupar el local, el arrendador le indemnizará con una suma equivalente a la pensión locativa de tres meses, sin perjuicio de la sanción establecida en el inciso anterior.

Art. 7.- Responsabilidades del inquilino.- Si el inquilino fuere responsable de los daños ocasionados en el local arrendado, o en las instalaciones de agua potable, luz eléctrica y servicios higiénicos, estará obligado a la inmediata reparación, a su costa. Caso de no hacerlo en el plazo fijado por el Juez, el arrendador estará facultado para efectuar dichas reparaciones y exigir al arrendatario el pago de lo invertido, con un aumento del diez por ciento. Podrá además, exigir la terminación del contrato.

Título III DE LA INSCRIPCIÓN DE PREDIOS DE ARRENDAMIENTO

Art. 8.- Del registro de arrendamientos.- Los concejos cantonales tendrán a su cargo el Registro de Arrendamientos, que lo llevará el Jefe de Catastros Municipales, quien ejercerá todas las funciones que se asignan en esta Ley a la Oficina de Registro de Arrendamientos.

En los cantones de Quito y Guayaquil habrá, a cargo de las Municipalidades respectivas, una Oficina de Registro de Arrendamientos, independiente de la Jefatura de Catastros. Podrá también haberla en los demás cantones, cuando los concejos municipales así lo resuelvan.

Art. 9.- Contenido de la inscripción.- Los arrendadores inscribirán sus predios en el Registro de Arrendamientos de Predios Urbanos. Cada inscripción contendrá:

a) Nombre del arrendador y subarrendador y su dirección;

b) Ubicación y superficie del predio y del local o locales destinados al arrendamiento;

c) Determinación de los servicios existentes;

d) Avalúo catastral comercial del inmueble;

e) Inventario de los muebles, cuando se tratare de locales amoblados; y,

f) Demás datos que se exigiere en las ordenanzas respectivas.

Art. 10.- Fijación de las pensiones máximas de arrendamiento.- Las oficinas de Registro de Arrendamientos o las jefaturas de Catastro Municipales, según el caso, fijarán la pensión máxima de arrendamiento de cada local, y entregarán al arrendador, en el plazo máximo de cuatro meses, un certificado en el que conste la identidad del predio o local inscrito y la pensión mensual para su arrendamiento.

Art. 11.- Fijación de tasas de inscripción y certificados.- El Concejo Municipal fijará las tasas de inscripción y de otorgamiento de certificados, las mismas que no excederán de cinco sucos

Art. 12.- *Obligación del certificado de fijación de pensiones.*- No se podrá arrendar, total o parcialmente un predio, sin el correspondiente certificado de fijación de precios.

Si la Oficina de Registro de Arrendamientos encontrare que el arrendador no se ha sometido a las disposiciones de este artículo, lo sancionará con multa de cincuenta a quinientos sueres, que será recaudada por el Juez de Inquilinato, salvo que el incumplimiento fuere causado por la Municipalidad. En este caso se dispondrá la inscripción.

Art. 13.- *Inspección de los predios inscritos.*- La Oficina de Registro de Arrendamientos podrá inspeccionar, en cualquier tiempo, los predios inscritos, con el fin de comprobar la exactitud de los datos suministrados para la inscripción.

Art. 14.- *Sanción por falta de inscripción.*- Sin perjuicio de lo establecido por el artículo 12, el arrendador que no hubiere inscrito el predio destinado a vivienda, vivienda y comercio, o vivienda y taller, el Juez de Inquilinato le impondrá una multa equivalente a seis meses de pensiones de arrendamiento, correspondiendo el cincuenta por ciento al inquilino y el otro cincuenta por ciento al Estado, porcentaje éste que será depositado por el Juez de Inquilinato en el Banco del Estado, en la cuenta única del Tesoro Nacional.

El inquilino podrá hacer valer este derecho como acción o como excepción, aun reconveniendo al arrendador; en todo caso, el Juez aún de oficio, impondrá la multa mencionada, en el cincuenta por ciento de beneficio al Estado.

Art. 15.- *Exoneración de inscripción.*- Exonérase a las instituciones de derecho público y de derecho privado con finalidad pública de la obligación de inscribir sus bienes inmuebles destinados al arrendamiento para la vivienda, vivienda y taller, y vivienda y comercio, en las oficinas de Registro de Arrendamientos de las municipalidades.

Art. 16.- *Prohibición para las instituciones del sector público.*- En ningún caso, las instituciones a las que se refiere el artículo precedente podrán cobrar en concepto de cánones de arrendamiento por sus inmuebles, valores superiores a los límites legales.

Título IV

DE LA FIJACIÓN DE LAS PENSIONES DE ARRENDAMIENTO

Art. 17.- *Límite máximo para las pensiones de arrendamiento.*- La pensión mensual de arrendamiento de un inmueble no podrá exceder de la doceava parte del diez por ciento del avalúo comercial con que dicho inmueble conste en el Catastro Municipal, y de los impuestos municipales que gravaren a la propiedad urbana.

Para determinar el precio total se tomarán en cuenta todos los departamentos, piezas o locales del inmueble, inclusive los ocupados por el arrendador.

Cuando se arrienda sólo una parte del predio, la pensión se fijará proporcionalmente a dicha parte.

Para fijar la pensión mensual de arrendamiento, se tendrá en cuenta el estado, condición y ubicación del inmueble y los requisitos exigidos en el Art. 3.

Art. 18.- *Prohibese pactar el incremento automático de pensiones locativas de inmuebles destinados a vivienda durante la vigencia mínima del contrato de arrendamiento a que se refiere el inciso primero del artículo 28, siempre y cuando el canon de arrendamiento mensual no exceda de dos salarios mínimos vitales.* Toda estipulación que contravenga esta prohibición se tendrá por no escrita.

Art. 19.- *Sanciones por cobro de pensiones excesivas.*- La Oficina de Registro de Arrendamientos, fijará el precio máximo de arrendamiento de cada local, que se hará constar en el certificado a que se refiere el Art. 10.

Quien cobrara una pensión mayor de la fijada por la Oficina Municipal de Arrendamientos o la Jefatura de Catastros, según el caso, será sancionado por el Juez de Inquilinato con una multa equivalente al valor del canon de arrendamiento mensual cobrado, sin perjuicio de la devolución al inquilino de lo cobrado en exceso, que deberá liquidarse con el interés legal vigente a la fecha en que se ordene la devolución.

Esta acción se tramitará en juicio verbal sumario, por separado. Si el monto de lo reclamado no excediere de un mil sueres, el demandado podrá reconvenir al actor en el momento de proponer excepciones.

La acción para demandar la devolución de lo cobrado en exceso y el derecho a recabar dicha devolución, prescribirá en dos años.

Art. 20.- *Fijación provisional de pensiones.*- Si el inmueble no tuviere avalúo catastral comercial, la Oficina de Registro de Arrendamientos, previa inspección, podrá autorizar el arrendamiento y fijar pensiones provisionales.

Si un edificio no se hallare terminado, se podrá autorizar el arrendamiento de los locales que reúnan los requisitos del Art. 3.

Art. 21.- *Solicitud de aumento de pensiones.*- El arrendador podrá solicitar a la Oficina de Registro de Arrendamientos el aumento de la pensión mensual, cuando hubiere realizado obras que mejoren el local arrendado, siempre y cuando éstas no sean obras de simple mantenimiento o de servicios necesarios exigidos en el Art. 3 de esta Ley; o hayan transcurrido, por lo menos dos años de haberse efectuado la última fijación.

Art. 22.- Los derechos de los inquilinos son irrenunciables.

Art. 23.- *Solicitud de rebaja de pensiones.*- El arrendatario puede solicitar la rebaja de las pensiones de arrendamiento cuando el local se halle en mal estado, por el uso natural o por causa de las cuales el arrendatario no sea responsable.

Título V

DEL ARRENDAMIENTO DE LOCALES AMOBLADOS

Art. 24.- *Forma y contenido de los contratos.*- En el contrato de arrendamiento de locales amoblados, constará por escrito el inventario y avalúo de los muebles y la determinación de su valor de uso. De no constar, se estimará que el valor de uso de los muebles corresponde al 25% de la pensión de arrendamiento estipulada.

Art. 25.- *Caso de locales destinados a vivienda.*- En tratándose de locales destinados a vivienda, la parte de renta relativa al mobiliario no podrá exceder del importe máximo de la pensión de arrendamiento que legalmente corresponda a la vivienda. Si excediere de este límite, el inquilino, mientras continúe vigente el arriendo, podrá pedir revisión de la pensión pactada y el reintegro de las cantidades que indebidamente hubiere abonado al arrendador por el uso de mobiliario.

Art. 26.- *Cumplimiento del contrato.*- Si el arrendador no entregare los muebles arrendados, o una parte de ellos, según inventario, el arrendatario podrá exigir, mientras subsista el contrato, la entrega de los muebles o la rebaja proporcional de la pensión de arrendamiento, y el reintegro de las cantidades indebidamente pagadas.

Si la parte del mobiliario no entregada fuere de tal importancia que, dadas las condiciones del local, se presuma que, conociéndolas el arrendatario, no la hubiere tomado en arrendamiento, tendrá derecho a dar por terminado el contrato.

Título VI

DE LOS CONTRATOS DE ARRENDAMIENTO Y SUS EFECTOS

Art. 27.- *Formas de los contratos.*- El contrato de arrendamiento podrá ser verbal o escrito.

Art. 28.- *Plazo del contrato escrito.*- El plazo estipulado en el contrato escrito será obligatorio para arrendador y arrendatario. Sin embargo, en todo contrato de arrendamiento tendrá derecho el arrendatario a una duración mínima de dos años, excepto en los siguientes casos:

a) De habitaciones en hoteles, casas de pensión o posadas;

b) De arrendamiento de locales a individuos o familias que, teniendo su residencia habitual en un lugar, van a otros transitoriamente; y,

c) De arrendamiento de locales para exhibiciones, espectáculos y otros fines, que por su propia naturaleza, tengan corta duración.

Art. 29.- *Forma del contrato de más de diez mil sueres mensuales.*- Los contratos cuyo canon de arrendamiento exceda de diez mil sueres mensuales, se celebrarán por escrito, debiendo el arrendador registrarlos, dentro de los treinta días siguientes a su celebración, en el Juzgado de Inquilinato o en el que hiciere el inquilino y el otro cincuenta por ciento al Estado, porcentaje éste que será depositado por el Juez de Inquilinato en el Banco del Estado, en la cuenta única del Tesoro Nacional.

Título VII DE LA TERMINACIÓN DEL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO

Art. 30.- Causales de terminación.- El arrendador podrá dar por terminado el arrendamiento y, por consiguiente, exigir la desocupación y entrega del local arrendado antes de vencido el plazo legal o convencional, sólo por una de las siguientes causas:

- ☒ a) Cuando la falta de pago de las dos pensiones locativas mensuales se hubieren mantenido hasta la fecha en que se produjo la citación de la demanda al inquilino;
 - b) Peligro de destrucción o ruina del edificio en la parte que comprende el local arrendado y que haga necesaria la reparación;
 - c) Algarazas o reyertas ocasionadas por el inquilino;
 - d) Destino del local arrendado a un objeto ilícito o distinto del convenido;
 - e) Daños causados por el inquilino en el edificio, sus instalaciones o dependencias, conforme a lo previsto en el Art. 7;
 - f) Subarriendo o traspaso de sus derechos, realizados por el inquilino, sin tener autorización escrita para ello;
 - g) Ejecución por el inquilino en el local arrendado de obras no autorizadas por el arrendador;
 - h) Resolución del arrendador de demoler el local para nueva edificación. En ese caso, deberá citarse legalmente al inquilino con la solicitud de desahucio, con tres meses de anticipación por lo menos, a la fecha fijada, para la demolición, la que sólo podrá ser tramitada cuando se acompañen los planos aprobados y el permiso de la Municipalidad respectiva para iniciar la obra.
- El arrendador deberá comenzar la demolición en la fecha fijada. Si no lo hiciere, pagará la indemnización contemplada en el inciso segundo del Art. 6; e,
- ☒ i) Decisión del propietario de ocupar el inmueble arrendado, siempre y cuando justifique legalmente la necesidad de hacerlo, porque es arrendatario y no tiene otro inmueble que ocupar.
- Art. 31.- Caso de traspaso de dominio.-** La transferencia de dominio del local arrendado termina el contrato de arrendamiento. En este caso, el dueño dará al arrendatario un plazo de tres meses para la desocupación.

Si el arrendatario no fuere desahuciado en el plazo de un mes contado desde la fecha de transferencia de dominio, subsistirá el contrato. Este plazo debe contarse desde la fecha de inscripción en el Registro de la Propiedad, hasta el día que se cite la solicitud de desahucio al inquilino.

Se respetarán los contratos celebrados por escritura pública, inscrita en el Registro de la Propiedad del respectivo cantón.

Art. 32.- Caso de fallecimiento del inquilino.- En caso de fallecimiento del inquilino el contrato subsistirá respecto de los miembros de su familia y de las personas legalmente a su cargo que hubieren vivido con él, siempre que éstos así lo desearan, y constituyeren mandatario dentro del plazo de treinta días.

Art. 33.- Anticipación del arrendador.- El arrendador comunicará al arrendatario su resolución de terminar el contrato con noventa días de anticipación, por lo menos, a la fecha de expiración del mismo. Si no lo hiciere, el contrato se entenderá renovado en todas sus partes, por el período de un año y por una sola vez. Transcurrido este plazo, cualquiera de las partes podrá darlo por terminado mediante el desahucio respectivo.

Notificado con el desahucio el arrendatario deberá desahuciar a su vez, a los subarrendatarios o cesionarios en el término de quince días. Si no lo hiciere, y el subarrendatario o cesionario fuere desalojado, le indemnizará con una cantidad igual a la pensión de tres meses.

Art. 34.- Caso de embargo del inmueble arrendado.- Si el inmueble arrendado fuere embargado, el depositario sustituirá en sus derechos y obligaciones al arrendador, sin que se pueda privar al arrendatario de la ocupación del inmueble hasta que se verifique el remate.

En caso de remate, se aplicará lo dispuesto en el Art. 31.

Art. 35.- Facultad del arrendatario.- En los contratos escritos sin fijación de plazo y en los verbales, el arrendatario podrá dar por terminado el contrato de arrendamiento, en cualquier tiempo, previo aviso al arrendador con anticipación de un mes, por lo menos. Durante este tiempo pagará el precio del arrendamiento y permitirá que los interesados examinen el local arrendado.

Establécense para esta regla las mismas excepciones contenidas en los literales a), b), c) del Art. 28.

Art. 36.- Requisitos para el subarriendo o la cesión.- Sin autorización escrita, el arrendatario no tiene la facultad de ceder el arriendo ni de subarrendar el local. El subarrendatario o cesionario no podrá usar y gozar de la cosa en otros términos que los estipulados entre arrendador y arrendatario, ni por plazo mayor que el legal o el convenido entre éstos.

El subarrendatario no podrá, a su vez, celebrar otro contrato de arrendamiento respecto del mismo local ni ceder sus derechos. Igual prohibición se establece para el cesionario.

Art. 37.- El inquilino que ocupa ininterrumpidamente por 15 años o más un inmueble destinado exclusivamente a vivienda, vivienda-taller o negocio-vivienda, tendrá la primera opción de compra del mismo, en igualdad de condiciones de otros oferentes.

Este derecho sólo podrá ejercerse cuando el propietario del inmueble decida venderlo por su propia voluntad.

Título VIII DEL SUBARRENDAMIENTO

Art. 38.- Prohibición de subarrendar.- Prohíbese celebrar contratos de subarrendamiento de locales de vivienda, salvo los contratos de naturaleza ocasional o temporaria de plazo no mayor de tres meses.

Art. 39.- Caso de desalojo.- El desalojo del arrendatario incluirá el de los subarrendatarios o cesionarios, a quienes se hubiere arrendado o cedido el arrendamiento, sin autorización. No obstante, el subarrendatario o cesionario tendrá derecho a permanecer en el local arrendado por treinta días, a partir de la fecha en que, fuere notificado por el Juzgado de Inquilinato con la terminación del contrato de arrendamiento, mediante el pago al arrendador de la respectiva pensión de arrendamiento.

En este caso, el subarrendatario tendrá también derecho a exigir del subarrendador el pago de una suma equivalente a la pensión de tres meses.

Art. 40.- Continuación del subarrendamiento por desalojo del arrendatario.- El desalojo del arrendatario por falta de pago de pensiones o por otra causa que sólo a él le fuere imputable, así como su abandono voluntario de la cosa arrendada, no perjudica a los subarrendatarios o cesionarios, a quienes se hubiere subarrendado o cedido el derecho, en forma legal. Estos inquilinos podrán continuar como arrendatarios directos, abonando una pensión igual a la fijada legalmente como máxima, en la forma establecida por el Art. 36, si se tratare de todo el inmueble, o una proporcional a la misma si el arrendamiento, fuere de una parte.

Art. 41.- Extensión de obligaciones del arrendador.- Las obligaciones y derechos de los arrendadores establecidos por los artículos 5, 6, 7, 24, 25, 28, 33 y 40 se hacen extensivos a los subarrendadores.

Título IX DE LA COMPETENCIA Y DEL PROCEDIMIENTO

Art. 42.- Trámite de las controversias.- Las acciones sobre inquilinato se tramitarán en juicio verbal sumario, ante el Juez de Inquilinato del respectivo cantón o de quien haga sus veces.

Sólo de la sentencia y del auto que niega el trámite verbal sumario se podrá apelar para ante la Corte Superior, cuya resolución causará ejecutoria.

valor de las pensiones de arrendamiento que se hallare adeudado a la fecha de expedición de la sentencia; si no lo hiciere, se entenderá como no interpuesto el recurso. Tal requisito no será aplicable en contratos de arrendamiento cuyas pensiones no excedan de dos mil sucres mensuales.

Nota:

Las Cortes Superiores fueron sustituidas por las Cortes Provinciales, según el Art. 178, num. 2 de la Constitución de la República del Ecuador (R.O. 449, 20-X-2008).

Art. 43.- Jueces competentes.- Los jueces de Inquilinato serán designados por la Corte Superior del respectivo Distrito.

Habrán obligatoriamente juzgados de Inquilinato en los cantones de Quito, Guayaquil y Cuenca.

En los cantones en que no hubiere Juez de Inquilinato, desempeñará las funciones de éste el Juez de lo Civil.

Nota:

Las Cortes Superiores fueron sustituidas por las Cortes Provinciales, según el Art. 178, num. 2 de la Constitución de la República del Ecuador (R.O. 449, 20-X-2008).

Art. 44.- En los cantones donde se creen jueces de Inquilinato, serán éstos los competentes para conocer de las causas sobre la materia, debiendo ser remitidos a su conocimiento todos los juicios y diligencias, en el estado en que se encuentren, por parte de los jueces civiles que ejercían tales funciones.

Art. 45.- La competencia de los jueces de Inquilinato en lo posterior, se radicará de acuerdo a las normas establecidas en los artículos 14 (13) y 15 (14) del Código de Procedimiento Civil; y la subrogación se someterá a lo previsto en el Art. 43 de la Ley de Inquilinato.

Art. 46.- Trámite especial de las reclamaciones.- Las reclamaciones relativas a los preceptos contenidos en los artículos 3, 4, 5 y, en general, todas las relacionadas con la privación de servicios y con las condiciones de idoneidad del local arrendado, se tramitarán mediante solicitud escrita al Juez de Inquilinato, quien inspeccionará el local arrendado y verificará, por sí mismo, los fundamentos de la petición, dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a su presentación, debiendo dictar de inmediato la resolución correspondiente, que no será susceptible de recurso alguno.

Art. 47.- Documentos que deben acompañarse a la demanda.- El arrendador, o quien le represente, no podrá demandar al inquilino sin acompañar a su demanda el certificado de fijación del canon otorgado por la Oficina de Registro de Arrendamientos o de la declaratoria de inscripción a que se refiere el Art. 9. Para el efecto, está obligado el funcionario respectivo a otorgar tal copia, con sello de la oficina y firma del empleado, al momento mismo de recibir la declaratoria.

Además se acompañará, en su caso, el contrato de arrendamiento registrado. En caso de presentarse la demanda sin estos requisitos, el Juez no lo admitirá a trámite.

Art. 48.- Oposición del inquilino al desahucio.- Citado el inquilino, podrá oponerse en el término de tres días, al desahucio a que se refiere el literal h) del Art. 30 y el Art. 31. Esta oposición, en caso del literal h), sólo podrá fundarse en el hecho de no estar comprendido el local arrendado en la parte del edificio cuya demolición ha sido autorizada por el Municipio. El Juez deberá verificar, por sí mismo, el fundamento de la oposición en el término de tres días, y ordenar que el desahucio surta o no el efecto de terminar el contrato de arrendamiento.

En el caso previsto en el Art. 31, la oposición del arrendatario no podrá fundarse sino en haber transcurrido más de un mes desde el traspaso de dominio o en haber celebrado el contrato de arrendamiento por escritura pública debidamente inscrita, y sólo se considerará presentada, si fuere acompañada de la correspondiente copia certificada. Examinado este instrumento, y el de transferencia de dominio que deberá presentar el desahuciante, el Juez de Inquilinato ordenará que el desahucio surta o no el efecto de terminar el contrato.

Si el inquilino se allanare o guardare silencio, se declarará que el desahucio da por terminado el contrato y una vez transcurridos los plazos previstos en las disposiciones citadas, se procederá al lanzamiento, sin perjuicio de cumplir lo dispuesto en el Art. 52.

La resolución que dicte el Juez de Inquilinato causará ejecutoria.

Art. 49.- En los juicios de inquilinato en los que intervengan menores con su representante legal, tutor o curador, no precisu contarse con el Tribunal de Menores ni con los agentes fiscales, ni se requieren los dictámenes o vistas de éstos, salvo el caso que por razones especiales el Juez o Tribunal, en guarda de los intereses y para la mayor protección de los menores, estimen procedente oír a dichos funcionarios.

Art. 50.- Prescripción de acciones.- Las acciones y derechos del arrendatario contra el arrendador y titular del inmueble, para el reintegro de lo indebidamente pagado por pensiones de arrendamiento y percepción de las sanciones establecidas en esta Ley prescriben en seis meses. Mas en caso de que se trate de pensiones de arrendamiento que no excedan de dos mil sucres, la prescripción será la de dos años.

Art. 51.- Caso de arrendamientos de vivienda rural.- El arrendamiento de los locales destinados a vivienda, ubicados fuera del perímetro urbano, están sujetos a esta Ley, sólo en lo referente a competencia y procedimiento.

Regirán también, para estos últimos contratos, las disposiciones de los artículos 4, 5 y 13.

Título X DISPOSICIONES GENERALES

Art. 52.- Facultad de retención del local arrendado.- En ningún caso en que el arrendador deba al arrendatario una suma de dinero, ya sea como indemnización o como devolución de lo pagado indebidamente, podrá éste ser desalojado del local arrendado, sin que previamente se le pague.

Para el ejercicio del derecho concedido por el inciso anterior, el arrendatario deberá acompañar providencia ejecutoriada recaída en el procedimiento previsto en el Art. 19, o prueba plena que establezca los valores determinados en dicho artículo como debidos por el arrendador.

Art. 53.- Constancia del pago de pensiones.- El arrendador está obligado a recibir la pensión de arrendamiento que se le ofreciere en tiempo oportuno, y a conferir el recibo correspondiente.

Si el arrendador rehusare o eludiere recibir la pensión de arrendamiento, el inquilino podrá depositarlo ante el respectivo Juez de Inquilinato, quien otorgará el comprobante de haberse hecho el depósito a la orden del arrendador. El Juez, bajo su responsabilidad y dentro de las cuarenta y ocho horas subsiguientes, ordenará notificar el depósito al arrendador en el lugar que, al efecto, indicará el arrendatario. El comprobante de depósito será suficiente prueba para el arrendatario.

La diligencia del depósito no causará derechos judiciales.

Art. 54.- Depósito de pensiones de hasta dos mil sucres mensuales.- El depósito de pensiones de arrendamiento por cánones que no exceden de dos mil sucres mensuales, se efectuará ante el Juez de Inquilinato, sin necesidad de petición escrita, debiendo otorgarse el recibo correspondiente al depositante, sin que ello cause gravamen. El Juzgado llevará un registro cronológico y continuado de tales depósitos.

Art. 55.- Retención de pensiones.- El arrendatario o subarrendatario, en todos los casos en que se le ordene la retención de las pensiones de arrendamiento, está obligado a depositarlas en el Juzgado de Inquilinato.

La falta de depósito por más de dos meses será causa de la terminación del contrato.

Art. 56.- Extensión de responsabilidades.- El arrendador o subarrendador y el arrendatario o subarrendatario son responsables no sólo de su propia culpa, sino también de la de su familia, huéspedes, dependientes o encargados.

Art. 57.- Limitación de moradores de un local.- Por razones de higiene o moralidad, podrán las autoridades administrativas limitar, en cada caso, el número de personas extrañas al inquilino, que ocupen la vivienda.

Art. 58.- Facultad del arrendador respecto del subarrendatario.- Compete al arrendador acción directa contra el subarrendatario para exigirle la reparación de los deterioros que éste hubiere causado en el local arrendado, sin perjuicio de la que le asiste contra el arrendatario, pudiendo ejercitarlas simultáneamente. El inquilino que resultare condenado podrá repetir contra el causante de los daños.

Art. 59.- Fijación de la cuantía.- En estos juicios la cuantía se regulará por el valor correspondiente a la pensión de seis meses, o por lo que valga en el tiempo estipulado, si éste fuere menor.

Art. 60.- Subrogación del secretario.- En los juzgados de Inquilinato, a falta de Secretario, actuará el Oficial Mayor.

Art. 61.- Exoneración de impuestos prediales.- Salvo lo dispuesto por leyes especiales, exonerase del pago de todos los impuestos que afecten a los predios urbanos, a los edificios que se construyan dentro del perímetro urbano. Esta exoneración durará cinco años desde que se hubiere terminado la construcción, sin que sea extensiva al suelo sobre el que se ha edificado.

Art. 62.- Inscripción de contratos anticréticos.- El contrato de mutuo anticrético relativo a un inmueble destinado para vivienda, o vivienda taller, o comercio, celebrado o que se celebran privadamente, deberá ser registrado dentro del plazo de noventa días de celebrado, bajo pena de multa equivalente a 50% del valor de las pensiones de un año, que será impuesta por el Juez que conociere del incumplimiento. Tal obligación corresponde al titular del inmueble.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA.- Los arrendadores que al momento no tuviesen contrato escrito con su inquilino podrán acudir al Juez de Inquilinato o quien hiciere sus veces en la correspondiente jurisdicción para hacer una declaración juramentada, la que admitirá prueba en contrario y que establecerá lo siguiente:

El inmueble materia de la declaración, nombres de arrendador y arrendatario, fecha en que comenzó el arriendo, duración prevista del mismo, canon inicial y actual de arrendamiento y la circunstancia de no existir contrato escrito. Esta declaración debidamente registrada servirá como documento habilitante para cumplir con el requisito establecido en el párrafo segundo del Art. 47 de esta Ley, por lo que el Juez de Inquilinato que conozca de la demanda la tramitará.

SEGUNDA.- Congélense por dos años las pensiones de arrendamiento de los inmuebles destinados a vivienda, vivienda-taller o vivienda-negocio, cuya cuantía mensual no exceda de seis salarios mínimos vitales generales; y prorrogase por igual tiempo el plazo de los contratos, a partir del 19 de mayo del 2000, según Ley 2000-17, promulgada en el R.O. 81 de la misma fecha.

TERCERA.- Todo contrato de arrendamiento o renovación del anterior, bajo las modalidades señaladas en el artículo precedente, no podrá exceder en su canon arrendaticio del cinco por ciento (5%), para inmuebles destinados a vivienda; ni del diez por ciento (10%), para vivienda-taller o vivienda-negocio.

CUARTA.- Para la inscripción de estos contratos se acompañará el último contrato de arrendamiento celebrado sobre el inmueble: si no se cumpliere con este requisito ni se acataren las disposiciones de esta Ley, los arrendadores serán sancionados con una multa equivalente a tres (3) meses del canon que se fijare.

Esta codificación fue elaborada por la Comisión de Legislación y Codificación, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 139 (120, num. 6) de la Constitución Política de la República.

COMISIÓN DE LEGISLACIÓN Y CODIFICACIÓN.

Cumplidos los presupuestos del artículo 160 de la Constitución, publíquese esta codificación en el Registro Oficial.

FUENTES DE LA PRESENTE EDICIÓN DE LA LEY DE INQUILINATO

1.- Codificación de la Ley de Inquilinato (Registro Oficial 196, I-XI-2000).

Ley de Inquilinato, R.O. 196 del 1 noviembre del 2.000
Art. 17 Limite maximo para el cobro de las pensiones.

AVALUO	10% AVALUO	12 PARTE	CANON ARRIENDO MENSUAL
1178822,74	117882,274	9823,522833	9823,83

Liquidacion economica 31 de julio 2022

CANON MENSUAL	CANON DIARIO	INGRESA 14 DE FEBRERO 2022	CANON AL 31 JULIO 2022	TOTAL
9823,83	327,461	4584,454	49119,15	53703,604

Numero	FECHA DE	MAQUINARIA	MARCA	modelo	NUMERO DE N	COLOR	CODIGO
1	14/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	220LC95	73246745	amarillo	E7
2	14/2/2022	Excavadora	SINOMACH	Z6210-9C	5522722	amarillo	D2
3	14/2/2022	Excavadora	XCMG	XE215C	6BG1387995	amarillo	D3
4	14/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	9366707	naranja	B5
5	14/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	ROBEX220LC	73518943	amarillo	E6
6	14/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	D858T15	naranja	D5
7	14/2/2022	Excavadora	SHANTUI	SE220LC	LBTAA9CA-C750	amarillo-negr	B1
8	14/2/2022	Excavadora	LINK-BELT	210X2	N/P	plomo-rojo	B2
9	14/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	210LC-7	26382365	amarillo	F5
10	14/2/2022	Excavadora	SINOMACH	Z63225LC-9C	6BTAA59-C150-II	amarillo	F6
11	14/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	D858T15	naranja	F4
12	14/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	210LC-7	73272187	amarillo	F3
13	14/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	210LC-7	26356540	amarillo	F2
14	14/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	DB58T15	naranja	F1
15	14/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	833569EN	naranja	D6
16	14/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	003620EN	naranja	B1
17	14/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA-7	30380018	naranja	B6
18	14/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	732287EN	naranja	A12
19	14/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	811420EI	naranja	A15
20	14/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	207555EN	naranja	E1
21	15/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320 C	LBTAA59CA-C75	amarillo	B1
22	15/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LC-3	316471500	naranja	E4
23	15/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	936772EN	naranja	A11
24	15/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	733031EN	naranja	A18
25	15/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320 D	GDC19702	amarillo	D1
26	15/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	210229EN	naranja	A17
27	15/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	220LC-95	73549826	amarillo	E2
28	15/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320 DL	GDC47570	amarillo	D4
29	15/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320 C	7JK49043	amarillo	C5
30	15/2/2022	Excavadora	SUN WARD	SWE210ELR	N/P	verde	B3
31	15/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	210 LC-7	2641760	amarillo	A25
32	15/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320 C	63430-56	amarillo	D11
33	15/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LC	DX225LC	naranja	E4
34	15/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	DHKCEBACK	26454701	amarillo	C9
35	15/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	D858T15	naranja	A10
36	15/2/2022	Excavadora	KOMATSU	PC 200LC-76	48228689	amarillo	E21
37	15/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	HX220S	84854188	amarillo	B7
38	15/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320 DL	GDC77201	amarillo	B1
39	15/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LC	DB58T15	naranja	E5
40	15/2/2022	Excavadora	SHANTUI	SE220LC	6B7AA59-C150-II	amarillo	E3
41	15/2/2022	Excavadora	CASE	CX330	GHK1DHA	naranja	E8
42	15/2/2022	Excavadora	SUN WARD	SWE210	GB20891	verde	F12
43	15/2/2022	Excavadora	SANY	SY215C	E29751	amarillo-negr	A14
44	15/2/2022	Excavadora	SINOMACH	ZG3225LC-9C	5522722	amarillo	A19
45	15/2/2022	Excavadora	XCMG	XE215C	WD6B07	amarillo	A22
46	16/2/2022	Excavadora	SHANTUI	SE220LC	5522722	amarillo	F19
47	16/2/2022	Excavadora	SUN WARD	SWE210	WD6B06	verde	F20
48	16/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	731625EN	naranja	C1-2
49	16/2/2022	Excavadora	SHANTUI	SE220LC	5522722	amarillo	F11
50	16/2/2022	Excavadora	SANY	SY215C	4M50E44532	amarillo	A16
51	16/2/2022	Excavadora	SHANTUI	SE220LC	82450402	amarillo	F13
52	16/2/2022	Excavadora	KOMATSU	PC200	N/P	amarillo	E5
53	16/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320C	7JK49043	amarillo	C5-2
54	16/2/2022	Excavadora	XCMG	XE215C	6BG1-391153	amarillo	C8-2

56	16/2/2022	Excavadora	SANY	SY215C	4M50E28548	amarillo	C10-2
57	16/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	N/P	naranja	B2
58	16/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	DB58715	naranja	A26
59	16/2/2022	Excavadora	LOVOL	FR220D	22323427	amarillo	F28
60	16/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320D2L	N/P	amarillo	D13
61	16/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320CL	7JK8726	amarillo	C2-2
62	16/2/2022	Excavadora	KOBELCO	no posee	N/P	amarillo	F27
63	16/2/2022	Excavadora	SHANTUI	SE220LC	5522722	amarillo	C10
64	16/2/2022	Excavadora	SANY	SY215C	4M50254943	amarillo	C12-2
65	16/2/2022	Excavadora	SANY	SY215C	4M50E44089	amarillo	A27
66	16/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320CL	7JK81116	amarillo	D12
67	16/2/2022	Excavadora	XCMG	XE215C	WD6B07	amarillo	A21
68	16/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	HX220S	153624	amarillo	A53
69	16/2/2022	Excavadora	XCMG	XE215C	N/P	amarillo	A23
70	16/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	HX220S	84937363	amarillo	A81
71	16/2/2022	Excavadora	SUNWARD	SWE210	6BG1392371	verde	A24
72	17/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	HX220S	84920397	amarillo	A52
73	17/2/2022	Excavadora	SANY	SY215C	AM5029756	amarillo	C11-2
74	17/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320D2L	GDC73126	amarillo	C1-3
75	17/2/2022	Excavadora	LOVOL	FR220D	N/P	amarillo	A92
76	17/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	319004EN	naranja	E3
77	17/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LC	40440	naranja	A60
78	17/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320CL	7JK92A47	amarillo	D7
79	17/2/2022	Excavadora	SANY	SY215C	4M50E55071	amarillo	C13-2
80	17/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320CL	7JK78107	amarillo	A67
81	17/2/2022	Excavadora	KOMATSU	PC200-6	30380018	amarillo	B6
82	17/2/2022	Excavadora	SANY	SY215C	E49751	amarillo	B4
83	18/2/2022	Excavadora	KOMATSU	PC200LC	N/P	amarillo	A58
84	18/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	DB59TIS1431982	naranja	A61
85	18/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	210LC	26455884	amarillo	A69
86	18/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	DE58113	naranja	B7-1376
87	18/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	220LC	N/P	amarillo	B5-1376
88	18/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320CL	7JK89310	amarillo	B2-137
89	18/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	210LC-7	30401501950	amarillo	B4-137G
90	18/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320D2L	GDC45435	amarillo	C2-3
91	18/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCA	950209-00135	naranja	D17
92	18/2/2022	Excavadora	KOMATSU	PC200	6D10ZE-1EF	amarillo	E6
93	18/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320CL	6343066	amarillo	E43
94	19/2/2022	Excavadora	VOLVO	EC210BLC	927540	amarillo	C43
95	19/2/2022	Excavadora	LOVOL	FR220D	6B20891	amarillo	A74
96	19/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	HX2LOS	84993497	amarillo	A79
97	19/2/2022	Excavadora	SANY	SY215C	4M50E29766	amarillo	A13
98	19/2/2022	Excavadora	SINOMACH	ZG3225LC-9C	6BTAA59-C150-II	amarillo	A76
99	19/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	312CL	N/P	amarillo	F33
100	19/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320LC	AE14125	amarillo	B3-137G
101	19/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	HX220S	84937363	amarillo	A83
102	19/2/2022	Excavadora	SUN WARD	SWE210	N/P	verde	A82
103	19/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320DL	N/P	amarillo	E11
104	19/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320DL	7JK98635	amarillo	A77
105	20/2/2022	Excavadora	SUN WARD	SWE210	6B61-384107	verde	A78
106	20/2/2022	Excavadora	LOVOL	FR220D	22311369	amarillo	A75
107	20/2/2022	Excavadora	HITACHI	210LC	DB58TIS8093182	naranja	E7
108	20/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	210LC	73310969	amarillo	E8
109	20/2/2022	Excavadora	SANY	SY215C	4M50E58424	amarillo	A80
			CATERPILLA	320CL	7JK80498	amarillo	C6-2

110	20/2/2022	Excavadora	XCMG	XE215C	6BG1-399856	amarillo	B8-136G
111	21/2/2022	Excavadora	KOMATSU	PC200	26308050	amarillo	C6
112	21/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	220LC-95	73292548	amarillo	A66
113	21/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320DL	N/P	amarillo	A68
114	21/2/2022	Excavadora	CASE	CX290B	6HK1XDHAÑ05	naranja	A6
115	21/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	210LC-7	N/P	amarillo	E9
116	22/2/2022	Excavadora	LOVOL	FR220D	N/P	amarillo	C9-4
117	22/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LC	N/P	naranja	C2-4
118	22/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320DL	motor destruido	amarillo	E47
119	22/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320C	7JK89940	amarillo	C8-4
120	22/2/2022	Excavadora	XCMG	XE215C	6BGI399670	amarillo	B7-136
121	22/2/2022	Excavadora	SUN WARD	SWE210	AA-6BG1TRP-10	verde	D22
122	22/2/2022	Excavadora	SINOMACH	ZG3225LC-9C	6BTAA59-C150-II	amarillo	C3-4
123	23/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DXL225LCA	DB58IIS	naranja	C10-4
124	23/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DX225LCV	DB58TI5603266E	naranja	B4-153
125	23/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	HX220S	84908259	amarillo	D18
126	23/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320D2L	N/P	amarillo	B5-153
127	23/2/2022	Excavadora	LOVOL	FR220D	AA-6BGITRO-03	amarillo	B3-153
128	23/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320CL	7JK77241	amarillo	B1-153
129	23/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320CL	G3430-57	amarillo	B2-153
130	23/2/2022	Excavadora	LOVOL	FR220Y	22321457	amarillo	B7-153
131	23/2/2022	Excavadora	DOOSAN	DXL225LCA	DB58T15	naranja	C15-4
132	23/2/2022	Excavadora	LOVOL	FR220D	N/P	amarillo	C9-4
133	23/2/2022	Excavadora	XCMG	XE215C	6BGI-389524	amarillo	C11-4
134	23/2/2022	Excavadora	SINOMACH	ZE3210-9C	GBTAA59-C150-I	amarillo	C1-4
135	23/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	HX225L	N/P	amarillo	C13-4
136	23/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	HX225SL	N/P	amarillo	C14-4
137	23/2/2022	Excavadora	SANY	SY215C	450-TCL3L	amarillo	D23
138	23/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320CL	N/P	amarillo	D24
139	23/2/2022	Excavadora	DAEWOOD	220CIII	N/P	naranja-blanco	B1-SP
140	23/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320CL	N/P	amarillo	A95
141	23/2/2022	Excavadora	HITACHI	153G	73451563	naranja	E10
142	23/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	320CL	GDC20476	amarillo	A93
143	24/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320GC	G9F08471	amarillo	D25
144	24/2/2022	Excavadora	KOMATSU	PC350LC	73451563	amarillo	B5-153G
145	25/2/2022	Excavadora	XCMG	XE215C	6BG1-389939	amarillo	A85
146	25/2/2022	Excavadora	HYUNDAI	HX220S	84945134	amarillo	C12-4
147	25/2/2022	Excavadora	CATERPILLA	320CL	G34305	amarillo	A59
148	25/2/2022	Excavadora	LOVOL	FR220D	22323423	amarillo	D14

FECHA DE INGRESO	Motores de Succión de agua, cucharas metálicas para excavadora, Bombas de agua, clasificadoras tipo z, generadores de luz, otros	MARCA	COLOR	CODIGO DEL OPERATIVO
14/2/2022	Cuchara de excavadora	N/P	no posee	F5
14/2/2022	Motor de succion	MERCEDES-	verde	F8
14/2/2022	Motor de succion	PERKINS	negro	F7
14/2/2022	Motor de succion	DEUTZ	negro	F10
14/2/2022	Motor de succion	NISSAN DIES	rojo	F9
14/2/2022	Motor de succion	MERCEDES-	verde	E18
14/2/2022	Motor para agua pequeño	N/P	rojo y blanco	F10
14/2/2022	Motor para agua pequeño	N/P	negro	F-16
14/2/2022	Motor para agua pequeño	CYCLONE	rojo y blanco	F-16
15/2/2022	Motor de succion	MERCEDES-	verde	B12
15/2/2022	Motor de succion	MERCEDES-	verde	B8
15/2/2022	Motor de succion	TOYOTA	negro	B9
15/2/2022	Motor de succion	MERCEDES-	verde	B13
15/2/2022	Motor de succion	MERCEDES-	verde	B11
15/2/2022	Motor de succion	MERCEDES-	verde	A20
15/2/2022	Motor de succion	MERCEDES-	verde	F14
15/2/2022	Motor de succion	MERCEDES-	verde	F15
15/2/2022	Motor de succion	DEUTZ	negro	B15
15/2/2022	Motor de succion	N/P	plomo	B16
15/2/2022	Motor de succion	N/P	negro	E13
15/2/2022	Motor de succion	HINO	negro	E14
15/2/2022	Motor de succion	N/P	negro	D10
15/2/2022	Motor de succion	DEUTZ	negro	C8
15/2/2022	Motor de succion	N/P	sin color	C7
15/2/2022	Motor de succion	TURBO	rojo	E9
15/2/2022	Motor de succion	N/P	plomo	E11
15/2/2022	Motor de succion	MERCEDES-	verde	A31
15/2/2022	Motor de succion	N/P	negro	E12
15/2/2022	Motor de succion	HINO	negro	E10
15/2/2022	Motor de succion	N/P	azul	E17
15/2/2022	Motor de succion	MERCEDES-	verde	C5
15/2/2022	Motor para agua pequeño	N/P	rojo-negro	E15
15/2/2022	Motor para agua pequeño	N/P	negro	C5
15/2/2022	Motor para agua pequeño	DUCAR.713	negro	B14
16/2/2022	Motor de succion			A38
16/2/2022	Motor de succion			C32
16/2/2022	Motor de succion			C82
16/2/2022	Motor de succion			C72
16/2/2022	Motor de succion			C12
16/2/2022	Motor de succion			C9

16/2/2022	Motor de succion			F19
16/2/2022	Motor de succion			A50
16/2/2022	Motor de succion			A51
16/2/2022	Motor de succion			A49
16/2/2022	Motor de succion			D10
16/2/2022	Motor de succion			D15
16/2/2022	Motor de succion			D16
16/2/2022	Motor de succion			C8
16/2/2022	Clasificadora Z			A28
16/2/2022	Clasificadora Z			A45
16/2/2022	Clasificadora Z			A59
16/2/2022	Clasificadora Z			S/C
16/2/2022	Clasificadora Z			S/C
16/2/2022	Clasificadora Z			S/C
16/2/2022	Clasificadora Z			S/C
16/2/2022	Clasificadora Z			S/C
16/2/2022	Generadores de luz			A47
16/2/2022	Generadores de luz			A48
16/2/2022	Cuchara de excavadora			A46
17/2/2022	Clasificadora Z			E44
17/2/2022	Clasificadora Z			S/C
17/2/2022	Clasificadora Z			S/C
17/2/2022	Clasificadora Z			E30
17/2/2022	Clasificadora Z			E31
17/2/2022	Clasificadora Z			E32
17/2/2022	Motor de succion			E1
17/2/2022	Motor de succion			E2
17/2/2022	Motor de succion			E20
17/2/2022	Motor de succion			E29
17/2/2022	Motor de succion			A70
17/2/2022	Cuchara de excavadora			C11
17/2/2022	Cuchara de excavadora			S/C
18/2/2022	Motor de succion			B1
18/2/2022	Motor de succion			B18
18/2/2022	Motor de succion			B10
18/2/2022	Motor de succion			C33
18/2/2022	Motor de succion			E34
18/2/2022	Motor de succion			E35
18/2/2022	Motor de succion			B13
18/2/2022	Motor de succion			B19
18/2/2022	Motor de succion			B17
18/2/2022	Motor de succion			B20
18/2/2022	Motor de succion			S/C
18/2/2022	Motor de succion			S/C
18/2/2022	Motor de succion			E27
18/2/2022	Motor de succion			F74
18/2/2022	Motor de succion			A63

[illegible]

21/2/2022	Tolvas Z			S/C
21/2/2022	Motor de succion			E75
21/2/2022	Motor de succion			S/C
21/2/2022	Motor de succion			S/C
22/2/2022	Clasificadoras Z			E37
22/2/2022	Clasificadoras Z			E39
22/2/2022	Clasificadoras Z			E40
22/2/2022	Clasificadoras Z			E60
22/2/2022	Clasificadoras Z			S/C
22/2/2022	Motor de succion			E38
22/2/2022	Motor de succion			E41
22/2/2022	Motor de succion			E42
23/2/2022	Motor de succion			D21
23/2/2022	Motor de succion			D20
23/2/2022	Motor de succion			D19
23/2/2022	Motor de succion			C6-4
23/2/2022	Motor de succion			C4-4
23/2/2022	Motor de succion			C5-4
23/2/2022	Motor de succion			S/C
23/2/2022	Motor de succion			S/C
23/2/2022	Motor de succion			S/C
23/2/2022	Soldadora			A96
23/2/2022	Soldadora			A97
23/2/2022	Soldadora			S/C
23/2/2022	Generadores de luz			A98
23/2/2022	Draga			A100
23/2/2022	Draga			A101
23/2/2022	Clasificadora Z			E-70
23/2/2022	Cuchara de excavadora			C7-4
24/2/2022	Clasificadora Z			C1 SP
24/2/2022	Clasificadora Z			B1-SP
24/2/2022	Clasificadora Z			A-103
24/2/2022	Clasificadora Z			A-64
24/2/2022	Clasificadora Z			B2-SP
24/2/2022	Clasificadora Z			A-102
24/2/2022	Clasificadora Z			A-106
24/2/2022	Clasificadora Z			A-65
24/2/2022	Clasificadora Z			B3
24/2/2022	Clasificadora Z			E69
24/2/2022	Clasificadora Z			A105
24/2/2022	Clasificadora Z			E65
25/2/2022	Clasificadora Z			C4-SP
25/2/2022	Clasificadora Z			E63
25/2/2022	Clasificadora Z			A115
25/2/2022	Clasificadora Z			A113
25/2/2022	Clasificadora Z			A110
25/2/2022	Clasificadora Z			A117

25/2/2022	Clasificadora Z			C9-5
25/2/2022	Clasificadora Z			E-5
25/2/2022	Clasificadora Z			F38
25/2/2022	Clasificadora Z			F35
25/2/2022	Clasificadora Z			E6
25/2/2022	Clasificadora Z			F37
25/2/2022	Clasificadora Z			C1-5
25/2/2022	Clasificadora Z			C10-5
25/2/2022	Clasificadora Z			E3-208
25/2/2022	Clasificadora Z			C2-5
25/2/2022	Clasificadora Z			C11-5
25/2/2022	Motor de succion			A112
25/2/2022	Motor de succion			A111
25/2/2022	Motor de succion			A114
25/2/2022	Motor de succion			A116
25/2/2022	Motor de succion			C14-5
25/2/2022	Motor de succion			C12-5
25/2/2022	Motor de succion			C5-5
25/2/2022	Motor de succion			C6-5
25/2/2022	Motor de succion			C4-5
25/2/2022	Motor de succion			E4
25/2/2022	Cuchara de excavadora			C3-5
25/2/2022	Cuchara de excavadora			A109
25/2/2022	Cuchara de excavadora			A107
25/2/2022	Cuchara de excavadora			F-36
25/2/2022	Cuchara de excavadora			F-34
25/2/2022	Tanques para diesel			A108
25/2/2022	Tanques para diesel			A104
25/2/2022	Estructura de motor			C8-5
26/2/2022	Clasificadora Z			A-37
26/2/2022	Clasificadora Z			C1-SP



CENTRO DE EXPOSICIONES Y CONVENCIONES TENA
CENEXTENA C.E.M.

Contacto: 06-2886-380 / - celular 0985300389-0999708919
Central Simón Bolívar s/n y Amazonas
Tena-Napo -Ecuador

Oficio N° 287-2022
Tena, 28 de Julio del 2022

Ing. Jofre Wilfrido Villagómez Cepeda
GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DE NAPO
En su despacho.

GOBERNACIÓN DE NAPO
28/07/2022 15:31

De nuestras consideraciones:

El 13 de febrero del año en curso, usted, en su calidad de Gobernador de la Provincia del Napo, solicitó formalmente con oficio N° Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0047-OF dirigido al señor Luis Alfredo López Miller el apoyo de nuestra empresa en los siguientes términos: "...para resguardar la maquinaria a ser incautada por minería ilegal en la provincia de Napo, sector Yutzupino, la misma que fue retirada en un operativo de control la madrugada del hoy domingo 13 de febrero del año 2022, al respecto solicito de la manera más comedida su apoyo facilitando el espacio del recinto ferial ubicado en la vía Archidona, desde el lunes 14 de febrero del presente año, para lo cual deberá estar totalmente libre."

En la misma fecha, es decir 13 de febrero de 2022 el señor Luis Alfredo López M. respondió a su autoridad, con Oficio N° 272-2022 en los siguientes términos: "...en mi calidad de Gerente de CENEXTENA CEM, cumpla con responder cordialmente a su autoridad y manifestarle: El espacio está disponible para los propósitos señalados en su oficio, haciendo las siguientes consideraciones: El Centro de Exposiciones Tena, en su condición de compañía de economía mixta sometida al control administrativo y financiero de la Contraloría General del Estado y de la Junta de Accionistas, como autoridad máxima de la misma, es mi deber, como representante legal de la misma, establecer, previo a la utilización de los espacios de su propiedad, el valor del arriendo, total o parcial, de su propiedad... En aras a colaborar con la gestión del señor Gobernador y dar las facilidades señaladas en su oficio, informo que el costo establecido para el uso de sus instalaciones es de US \$ 5,00 (CINCO DOLARES) diarios de arriendo por cada máquina, sea esta clasificadora de oro tipo Z, excavadora o retro excavadora ingresada y mantenida en los patios del Recinto Ferial bajo custodia de la Policía Nacional del Ecuador desde la fecha de ingreso correspondiente."

Posteriormente con Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0324-OF del 14 de julio de 2022, el señor Gobernador convocó, sin considerar al Gerente General de CENEXTENA CEM, en los siguientes términos: "...de manera obligatoria a una reunión de trabajo a realizarse el día lunes 18 de julio de 2022 a las 11h30 am en el Salón Amarillo de la Gobernación de Napo, con la finalidad de analizar el pago del canon de arrendamiento de las maquinarias incautadas que se encuentran en las instalaciones conocidas como Expo-Feria".

Ante estas circunstancias, en Junta General de Accionistas de CENEXTENA CEM realizada el 21 de julio del 2022, en la sala de reuniones de EMPRUDEPRO TENA E.P., se resolvió que se oficie al señor Gobernador pidiéndole que para todo tipo de asuntos referidos a la maquinaria

que se encuentra en el recinto ferial se convoca directamente a Gerencia General, actualmente ocupada por el señor Luis Alfredo López Miller, puesto que actúa como es el representante legal de la Compañía.

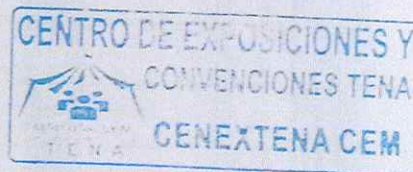
Este particular, solicitamos tener en consideración para las próximas reuniones que fueren menester hacerse para tratar el tema de ocupación de la propiedad de CENEXTENA CEM y la custodia de las máquinas incautadas que reposan en sus instalaciones.


Adjunto al presente Copia de RUC, Administradores actuales registrados en la SuperIntendencia de Compañías
Atentamente,


Particular que pongo para su conocimiento para fines consiguientes.

Con alta, consideración y estima.

Atentamente.




Luis López
Miller C.C.
1706373949
GERENTE GENERAL
Telf. 0985300389/062886380
Correo: centrodelagricultor_1960@yahoo.es/
centrodeexposicionestena@hotmail.com


Victoria E. Horna Mantilla
1500910995
PRESIDENTE DEL
DIRECTORIO DE LA
EMPRESA CENEXTENA
C.E.M



CENTRO DE EXPOSICIONES Y CONVENCIONES TENA CENEXTENA C.E.M.

Contacto: 06-2886-380 / - celular 0985300389-0999708919
Central Simón Bolívar s/n y Amazonas
Tena-Napo-Ecuador



Servicios Registrados: Si, compañía en línea: Opciones de compañía: Consulta de Administraciones Equales

EXEDENTE 17798

NOMBRE CENTRO DE EXPOSICIONES Y CONVENCIONES TENA CENEXTENA C.E.M.

IDENTIFICACIÓN	NOMBRE	NACIONALIDAD	CARGO	FEC NOMS	FEC	FEC REG MERC O SOCIETARIO	NO REG MERC O SOCIETARIO	ART	BL/ADM	DOCUMENTOS
180815986	ACPIA MANTILLA NICTOR ALEJANDRO	ECUADOR	PRESIDENTE	27/07/2021	1	25/03/2021	110	20	17.0.00	0.00.00
1779817446	LOPEZ VILLER LUIS ALFREDO	ECUADOR	GERENTE GENERAL	10/07/2019	1	30/07/2019	280	20	17.0.00	0.00.00

FECHA DE EMISIÓN: 28/07/2022 10:11:13 AM

USUARIO: 1591712200001

OPCIONES DE LA CAMPAÑA

Superintendencia de Compañías del Ecuador
Monje, Guayaquil, Av. 5 de Octubre 200 y Frobino de la Cruz
Quito, Calle Roca 600 y Amazonas
Última actualización al Servidor Web externo: 10/07/2022

Razón Social
CENTRO DE EXPOSICIONES Y
CONVENCIONES TENA-CENEXTENA C.E.M.

Número RUC
1591712280001

Representante legal
• LOPEZ MILLER LUIS ALFREDO

Estado ACTIVO	Régimen REGIMEN GENERAL	
Fecha de registro 30/05/2014	Fecha de actualización 02/09/2019	Inicio de actividades 30/05/2014
Fecha de constitución 19/06/2013	Reinicio de actividades No registra	Cese de actividades No registra
Jurisdicción ZONA 2 / NAPO / TENA		Obligado a llevar contabilidad SI
Tipo SOCIEDADES	Agente de retención NO	Contribuyente especial NO

Domicilio tributario

Ubicación geográfica

Provincia: NAPO Cantón: TENA Parroquia: TENA

Dirección

Calle: SIMÓN BOLIVAR Número: S/N Intersección: AMAZONAS Referencia:
DIAGONAL AL MINISTERIO DE AGRICULTURA DE NAPO

Medios de contacto

Email: edison.gustavo.54@hotmail.com Celular: 0984638270

Actividades económicas

- N82300001 - ORGANIZACIÓN, PROMOCIÓN Y/O GESTIÓN DE EVENTOS COMO EXPOSICIONES COMERCIALES O EMPRESARIALES, CONVENCIONES, CONFERENCIAS Y REUNIONES, ESTÉN INCLUIDAS O NO LA GESTIÓN DE ESAS INSTALACIONES Y LA DOTACIÓN DE PERSONAL NECESARIO PARA SU FUNCIONAMIENTO.
- F41001001 - CONSTRUCCIÓN DE TODO TIPO DE EDIFICIOS RESIDENCIALES: EDIFICIOS DE ALTURAS ELEVADAS, VIVIENDAS PARA ANCIANATOS, CASAS PARA BENEFICENCIA, ORFANATOS, CÁRCELES, CUARTELES, CONVENTOS, CASAS RELIGIOSAS. INCLUYE REMODELACIÓN, RENOVACIÓN O REHABILITACIÓN DE ESTRUCTURAS EXISTENTES.
- L68200202 - ACTIVIDADES DE ALQUILER DE BIENES INMUEBLES A CAMBIO DE UNA RETRIBUCIÓN O POR CONTRATO (LOCALES COMERCIALES).

Establecimientos

Abiertos

1

Cerrados

0

Obligaciones tributarias

- 2011 DECLARACION DE IVA

- 1021 - DECLARACIÓN DE IMPUESTO A LA RENTA SOCIEDADES
- ANEXO RELACIÓN DEPENDENCIA
- ANEXO TRANSACCIONAL SIMPLIFICADO
- ANEXO ACCIONISTAS, PARTICIPES, SOCIOS, MIEMBROS DEL DIRECTORIO Y ADMINISTRADORES
 - ANUAL
- ANEXO DE DIVIDENDOS, UTILIDADES O BENEFICIOS - ADI

i Las obligaciones tributarias reflejadas en este documento están sujetas a cambios. Revise periódicamente sus obligaciones tributarias en www.sri.gob.ec.

Números del RUC anteriores

No registra



Código de verificación:

CATRCR2022001632248

Fecha y hora de emisión:

28 de julio de 2022 08:24

Dirección IP:

10.1.2.25

Validez del certificado: El presente certificado es válido de conformidad a lo establecido en la Resolución No. NAC-DGERCGC15-00000217, publicada en el Tercer Suplemento del Registro Oficial 462 del 19 de marzo de 2015, por lo que no requiere sello ni firma por parte de la Administración Tributaria, mismo que lo puede verificar en la página transaccional SRI en línea y/o en la aplicación SRI Móvil.

Oficio N° 288-2022
Tena, 02 de Agosto del 2022

Doctor
Francisco Jiménez Sánchez
MINISTRO DE GOBIERNO
En su despacho.

De mis consideraciones:

Con Oficio Nro. **MDG-GNAP-2022-0047-OF** del 13 de febrero de 2022 el señor Ing. Jofre Wilfrido Villagómez Cepeda, Gobernador de la Provincia de Napo, " Con la finalidad de resguardar la maquinaria a ser incautada por minería ilegal en la provincia de Napo, sector Yutzupino, la misma que fue retirada en un operativo de control la madrugada del hoy domingo 13 de febrero del año 2022,... " solicitó al suscrito facilitar el espacio del recinto ferial ubicado en la vía Archidona, desde el lunes 14 de febrero del presente año.

En mi calidad de Gerente General de la Compañía de economía mixta Centro de Exposiciones y Convenciones de Tena, CENEXTENA CEM, con Oficio N° 272-2022 de la misma fecha, atendí su pedido en los siguientes términos: " En aras a colaborar con la gestión del señor Gobernador y dar las facilidades señaladas en su oficio, informo que el costo establecido para el uso de sus instalaciones es de US \$ 5,00 (CINCO DOLARES) diarios de arriendo por cada máquina, sea esta clasificadora de oro tipo Z, excavadora o retro excavadora ingresada y mantenida en los patios del Recinto Ferial bajo custodia de la Policía Nacional del Ecuador desde la fecha de ingreso correspondiente."

Ante la imposibilidad legal de aplicar la referida tasa a cada una de las máquinas, el Directorio de la Empresa resolvió en Sesión extraordinaria efectuada el 20 de julio de 2022, aplicar el art. 17 de Ley de Inquilinato, R.O. 196 del 1 noviembre del 2.000 y disponer que su liquidación al 31 de julio de 2022 se tramite el pago ante el Ministerio de Gobierno.

Con estos antecedentes, me permito adjuntar la referida liquidación para que se sirva disponer, a quien corresponda, la cancelación de la misma con corte al 31 de julio de 2022 y sus notificaciones hacerlas llegar al suscrito por e-mail o a los teléfonos referidos en los membretes del CENEXTENA CEM.

Particular que pongo para su conocimiento para fines consiguientes.


Con alta, consideración y estima.

Atentamente,

ADJUNTO:

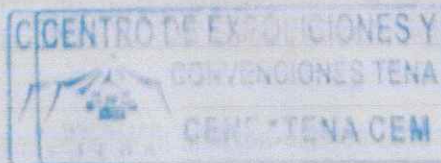
*Copias de los documentos referidos en el texto, y

*Liquidación contable de la renta del Recinto Ferial con corte al 31 de julio de 2022


Ab. Victoria Horna Mantilla
PRESIDENTA DEL DIRECTORIO
DE CENEXTENA C E M. - GERENTE
GENERAL DE EMPRUDEPRO TENA-EP

MINISTERIO DE GOBIERNO
UNIDAD DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y ARCHIVO
Recibido por: **Edison Garcia**
Fecha: **02 AGO. 2022** Hora: **11:14**
Anexos: **13 Fojas**


Luis López Mitter
C.C. 1706373949
GERENTE GENERAL
Telf 0985300389/06288630
Correo: centrodelaagricultor_1960@yahoo.es/
centrodeexposicionestena@hotmail.com



Ley de Inquilinato, R.O. 196 del 1 noviembre del 2.000
Art. 17 Limite maximo para el cobro de las pensiones.

AVALUO	10% AVALUO	12 PARTE	CANON ARRIENDO MENSUAL
1178822,74	117882,274	9823,522833	9823,83

Liquidacion economica 31 de julio 2022

CANON MENSUAL	CANON DIARIO	INGRESA 14 DE FEBRERO 2022	CANON AL 31 JULIO 2022	TOTAL
9823,83	327,461	4584,454	49119,15	53703,604

Oficio N. 289-2022
Tena , 01 de septiembre de 2022

Doctor
Francisco Jiménez Sánchez
MINISTRO DE GOBIERNO
En su despacho.

De mis consideraciones:

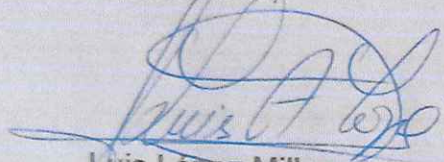
Con Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0047-OF del 13 de febrero de 2022 el señor Ing. Jofre Wilfrido Villagómez Cepeda, Gobernador de la Provincia de Napo, solicitó al suscrito facilitar el espacio del recinto ferial ubicado en la vía Archidona, desde el lunes 14 de febrero del presente año para proteger las máquinas incautadas por minería no autorizada en el río Yutzupino.

En mi calidad de Gerente General de la Compañía de economía mixta Centro de Exposiciones y Convenciones de Tena, CENEXTENA CEM, con Oficio N° 272-2022 de la misma fecha, atendí su pedido en los siguientes términos: " En aras a colaborar con la gestión del señor Gobernador y dar las facilidades señaladas en su oficio, informo que el costo establecido para el uso de sus instalaciones es de US \$ 5,00 (CINCO DOLARES) diarios de arriendo por cada máquina. sea esta clasificadora de oro tipo Z, excavadora o retro excavadora ingresada y mantenida en los patios del Recinto Ferial bajo custodia de la Policía Nacional del Ecuador desde la fecha de ingreso correspondiente."

En vista de que la empresa que represento funciona en base a la organización de ferias, exposiciones o convenciones, y estas no pueden hacerse por el compromiso adquirido con el Ministerio de Gobierno, con oficio N° 288-2022 del 2 de AGOSTO DE 2022, cuya copia adjunto, me permití solicitar a su autoridad, el pago de la ocupación de las áreas de propiedad de CENEXTENA CEM con fecha de corte 31 de julio de 2022.

En vista de hasta esta fecha no hemos recibido respuesta, me permito acudir nuevamente a su Despacho para solicitarle comedidamente disponer el pago de la misma. La imposibilidad de cumplir con nuestros empleados y proveedores, me obliga a solicitar al señor Ministro que considere nuestra emergencia institucional.

Atentamente,



Luis López-Miller

GERENTE GENERAL

Telf. 0985300389/0999708919

Correo:


centrodelagricultor_1960@yahoo.es/centrodeexposicionestena@hotmail.com



ADJUNTO:

*Copias de los documentos referidos en el texto, y

*Liquidación contable de la renta del Recinto Ferial con corte al 31 de julio de 2022

MINISTERIO DE GOBIERNO 
UNIDAD DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y ARCHIVO
Recibido por: **Edison García**
Fecha: **01 SEP. 2022** Hora: **10:14**
Anexos: **05 Fojas**

Oficio N° 290-2022
Tena, 29 de septiembre del 2022

Señor Don,

Guillermo Lasso Mendoza

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR

En su Despacho.

De mis consideraciones:

Con Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0047-OF del 13 de febrero de 2022 el Ing. Jofre Wilfrido Villagómez Cepeda, Gobernador de la Provincia de Napo, solicitó al suscrito facilitar el Recinto Ferial de Tena, ubicado en la vía Archidona, desde el lunes 14 de febrero del presente año "Con la finalidad de resguardar la maquinaria a ser incautada por minería ilegal en la provincia de Napo, sector Yutzupino,...la madrugada del domingo 13 de febrero del año 2022,..."

En mi calidad de Gerente General del Centro de Exposiciones y Convenciones de Tena, CENEXTENA CEM, con Oficio N° 272-2022 de la misma fecha, atendí su pedido indicando que "En aras a colaborar con la gestión del señor Gobernador y dar las facilidades señaladas en su oficio, informo que el costo establecido para el uso de sus instalaciones es de US \$ 5,00 (CINCO DOLARES) diarios de arriendo por cada máquina sea esta clasificadora de oro tipo Z, excavadora o retro excavadora ingresada y mantenida en los patios del Recinto Ferial bajo custodia de la Policía Nacional del Ecuador desde la fecha de ingreso correspondiente." Condiciones que solicité establecerlas en un convenio o contrato a suscribir entre las partes.

Con el fin de bajar el costo de la ocupación de las instalaciones del CENEXTENA CEM, y luego de algunas reuniones convocadas por el señor Gobernador de la Provincia de Napo, el Directorio de la Empresa resolvió en Sesión extraordinaria efectuada el 20 de julio de 2022, aplicar el art. 17 de Ley de Inquilinato, R.O. 196 del 1 noviembre del 2.000 y disponer que su liquidación se tramite el cobro al Ministerio de Gobierno. En este mismo sentido respondió la Fiscalía General del Estado en oficio N° FGE-UIDMEN-2022-004175-O del 17 de junio de 2022 cuya copia adjunto.

La solicitud de pago con todos los antecedentes relativos a la ocupación de las instalaciones del Centro de Exposiciones y las afectaciones a la empresa de economía mixta que represento con la referida liquidación fue enviada al señor Ministro de Gobierno con oficio N° 288-2022 del 2 de agosto de 2022 y que al no ser atendida me permití insistir comedidamente con oficio 289-2022 del 1 de septiembre, sin lograr ningún convenio o respuesta hasta la presente fecha.

Por estas razones, en esta vez, me permito acudir a la dignísima autoridad del señor Presidente de la República y respetuosamente solicitarle se sirva ordenar al señor Ministro de

Gobierno, dé trámite y ejecución al pago solicitado por el Centro de Exposiciones de Tena CENEXTENA CEM por la ocupación de sus instalaciones desde el 13 de Febrero de 2022 ordenadas formalmente por la Gobernación de la provincia de Napo para ejecutar el operativo de control de la minería ilegal principalmente en el río Yutzupino .

También es imperativa la coordinación con la Fiscalía General del Estado y su debida disposición para efectuar el retiro inmediato de las maquinarias confiscadas con remediación de los daños ocasionados.

El agravio social producido al mantener ocupadas las instalaciones del Recinto Ferial de la ciudad del Tena, se siente cada día con mayor fuerza porque están suspendidas todas las actividades relacionadas con las Ferias de promoción turística, artesanal, productiva y de servicios que realizamos anualmente los meses de febrero, agosto y noviembre en las festividades de la ciudad del Tena, de los emprendimientos turísticos y artesanal y de la fundación de la Provincia con importante participación de estos sectores de las 6 provincias centrales del Ecuador (Napo, Pastaza, Tungurahua, Chimborazo Cotopaxi y Bolívar), interesados en promocionar sus economías a nivel provincial, regional y nacional.

Estimaré, sus notificaciones hacerlas llegar al suscrito por e-mail o a los teléfonos referidos en los membretes del CENEXTENA CEM.

Atentamente,

Ab. Victoria Estefanía Horna Mantilla
Presidente del Directorio de CENEXTENA C.E.M.

CF 1590940995



Luis López Miller
C.C. 1706373949

GERENTE GENERAL

Telf.0985300389/0999708919

Correo:centrodeexposicionestena@hotmail.com/centrodelagricultor_1960@yahoo.es

ADJUNTO:

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA / Teléfono(s) 3827000
Documento No.: PR-RD-2022-07292-E PL
Fecha: 2022-09-30 10:02:58 GMT -05
Recibido por: Paola Valeria Ramos Nandar
Para verificar el estado de su documento ingrese a:
<https://www.gestiondocumental.gob.ec>
con el usuario: 1500910995

Adj-31 hguj

Oficio N° 292-2022
Tena, 31 de octubre del 2022Señor abogado
Eduardo RojasDEFENSOR DEL PUEBLO DE LA PROVINCIA DEL NAPO
Presente.-

Defensoría
del Pueblo RECIBIDO
FECHA: 31 OCT 2022 HORA: 11:28
Fanny Maribel Alonía Izarieta (14 años)

De mis consideraciones:

Con el oficio N° 290-2022 del 29 de septiembre de 2022, cuya copia me permito adjuntar para su conocimiento, presenté al señor Presidente de la Republica un resumen de la difícil y angustiante situación económica y administrativa que enfrenta CENEXTENA CEM, propietaria del Centro de Exposiciones Tena, al no recibir, desde febrero de 2022, el pago del Ministerio de Gobierno por la ocupación total del Recinto Ferial.

La imposibilidad de hacer este año las 4 ferias de promoción turística, artesanal y de la producción, que regularmente se organizaban, tiene asfixiada a la empresa en particular y a los emprendimientos productivos de la provincia y del país en general, por no tener como presentar los resultados de sus mejoras y avances en procesos agrícolas, pecuarios, piscícolas y artesanales y consecuentemente, imposibilitados de generar nuevos procesos productivos.

Como podrá observar su autoridad, el pago que debe realizar el Ministerio de Gobierno, no se atiende pese a las varias solicitudes gestionadas para este propósito. Tampoco se atiende el pedido de desalojo de la maquinaria depositada en el Recinto Ferial, pese a que, como programa del Gobierno Nacional debe contar con el presupuesto y diligencia efectivas.

En estas circunstancias, me permito acudir a la Defensoría del Pueblo, para que con su respaldo se haga posible atender nuestros pedidos y en aras de un compromiso social, no vernos burlados una vez mas por funcionarios del Gobierno Central en la ciudad de Quito que, al parecer creen, que por ser de la región amazónica, somos instituciones sin importancia y simplemente no dan atención a nuestros requerimientos.

DEFENSORÍA DEL PUEBLO / Telefonos: 3200431
Documento No.: DPE-DPN-2022-0507-E
Fecha: 2022-10-31 11:28:42 GMT -05
Recibido por: Fanny Maribel Alonía Izarieta
Para verificar el estado de su documento ingrese a:
<https://www.gestiondocumental.gob.ec>
con el usuario:1706373949



CENTRO DE EXPOSICIONES Y CONVENCIONES TENA CENEXTENA C.E.M.

Contacto: 06-2886-380 / - celular 0985300389-0999708919
Central Simón Bolívar s/n y Amazonas
Tena-Napo -Ecuador

Como material complementario, me permito adjuntar una copia de los oficios que hemos interpuesto hasta la presente fecha hasta llegar al señor Guillermo Lasso Mendoza, en calidad de Presidente de nuestra República.

Con alta consideración y estima

Atentamente,

Luis López Miller

C.C. 1706373949

GERENTE GENERAL

Telf. 0985300389/0999708919

Correo: centrodelagricultor_1960@yahoo.es

/centrodeexposicionestena@hotmail.com



PROVIDENCIA DE ADMISIBILIDAD
INVESTIGACIÓN DEFENSORIAL

No. DPE-1501-150101-220-2022-01791

DEFENSORÍA DEL PUEBLO DEL ECUADOR.- Delegación Provincial de Napo.
Tena, 21 de noviembre del 2022, a las 09H00.

Eduardo Andrés Rojas Álvarez, en calidad de Delegado Provincial de la Defensoría del Pueblo en la provincia de Napo, mediante acción de personal N°. 0804-2022, de fecha viernes 30 de abril del año 2022, suscrita por el Ing. Marcelo Xavier Dávila Medina, Coordinador General Administrativo Financiero, Delegado de la Máxima Autoridad, en atribución a mis competencias otorgadas por la Constitución de la República del Ecuador y la Ley Orgánica de la Defensoría del Pueblo del Ecuador avoco conocimiento del presente trámite y manifiesto:

I. REFERENCIA:

1.1. El 31 de octubre del 2022, ante la Delegación Provincial de Napo, el señor LUIS LÓPEZ MILLER, con cédula de ciudadanía No. 1706373949, presentó una petición en los siguientes términos: "CON EL OFICIO No. 290-2022 DEL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2022, CUYA COPIA ME PERMITO ADJUNTAR PARA SU CONOCIMIENTO, PRESENTÉ AL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA UN RESUMEN DE LA DIFÍCIL Y ANGUSTIANTE SITUACIÓN ECONÓMICA Y ADMINISTRATIVA QUE ENFRENTA CENEXTENA CEM, PROPIETARIA DEL CENTRO DE EXPOSICIONES TENA, AL NO RECIBIR, DESDE FEBRERO DE 2022, EL PAGO DEL MINISTERIO DE GOBIERNO POR LA OCUPACIÓN TOTAL DEL RECINTO FERIA. LA IMPOSIBILIDAD DE HACER ESTE AÑO LAS 4 FERIAS DE PROMUCIÓN TURÍSTICA, ARTESANAL DE LA PRODUCCIÓN, QUE REGULARMENTE SE ORGANIZABAN, TIENE ASFIXIADA A LA EMPRESA EN PARTICULAR Y A LOS EMPRENDIMIENTOS PRODUCTIVOS DE LA PROVINCIA Y DEL PAÍS EN GENERAL, POR NO TENER COMO PRESENTAR LOS RESULTADOS DE SUS MEJORAS Y AVANCES EN PROCESOS AGRÍCOLAS, PECUARIOS, PISCÍCOLAS Y ARTESANALES Y CONSECUENTEMENTE, IMPOSIBILITADOS DE GENERAR NUEVOS PROCESOS PRODUCTIVOS. EL PAGO QUE DEBE REALIZAR EL MINISTERIO DE GOBIERNO, NO SE ATIENDE PESE A LAS VARIAS SOLICITUDES GESTIONADAS PARA ESTE PROPÓSITO. TAMPOCO SE ATIENDE EL DESALOJO DE LA MAQUINARIA DEPOSITADA EN EL RECINTO FERIA, PESE A AQUE, COMO PROGRAMA DE GOBIERNO NACIONAL DEBE CONTAR CON EL PRESUPUESTO Y DILIGENCIAS EFECTIVAS. .)" Responsabiliza de estos hechos al Ministerio de Gobierno y solicita se haga posible atender nuestros pedidos y en aras de un compromiso social, no vernos burlados una vez más por funcionarios del Gobierno Central en la ciudad de Quito que, al parecer creen, que por ser de la región Amazónica, somos instituciones sin importancia y simplemente no dan atención a nuestros requerimientos.

1.2. De los hechos relatados se desprende que puede existir una presunta vulneración a los derechos de LIBERTAD contemplados en el Art. 66 numeral 23 de la Constitución de la República del Ecuador que señala: "Se reconoce y garantizará a las personas: 23. El derecho a dirigir quejas y peticiones individuales y colectivas a las autoridades y a recibir atención o respuestas motivadas. No se podrá dirigir peticiones a nombre del pueblo."

II.- OBJETO:

ADMISIBILIDAD.-

2.1. Fundamentada la petición en las atribuciones de la Defensoría del Pueblo del Ecuador determinadas en el inciso primero del Art. 215 de la Constitución de la República del Ecuador que dispone entre otras: "...La Defensoría del Pueblo tendrá como funciones la protección y tutela de los derechos de los habitantes del Ecuador y la defensa de los derechos de las ecuatorianas y ecuatorianos que estén fuera del país. Serán sus atribuciones, además de las establecidas en la ley, las siguientes: ... 3. Investigar y resolver, en el marco de sus atribuciones, sobre acciones u omisiones de personas naturales o jurídicas que presten servicios públicos."

de los derechos humanos o de la naturaleza que podrán realizarse por medio de visitas in situ;" el Art. 31 de la RESOLUCIÓN No. 047- DPE-CGAJ -2022 Reglamento de trámites y procedimientos de casos de competencia de la Defensoría del Pueblo, menciona en el Art. 31 inciso primero y segundo que: "De la investigación defensorial. - Es un trámite que tiene por finalidad recabar información para la determinación de la existencia de presuntas vulneraciones de derechos humanos o de la naturaleza, siempre que los trámites de acciones urgentes y gestión oficiosa no sean idóneos. Para el esclarecimiento de los hechos y la debida fundamentación de la respuesta defensorial, se podrá convocar a audiencias públicas o reuniones de trabajo, realizar visitas in situ, solicitudes de información o cualquier otra diligencia necesaria, previa notificación a las partes. Cuando la naturaleza de la investigación defensorial trate de asuntos con reserva de ley ésta se mantendrá en todas las actuaciones defensoriales. (...)". Por las consideraciones expuestas, la Delegación Provincial de Napo de la Defensoría del Pueblo, admite a trámite la petición presentada por el señor LUIS LÓPEZ MILLER y dispone:

III. DISPOSICIONES:

3.1. Admitir el presente proceso a trámite de investigación defensorial de conformidad al Art. 215 de la Constitución de la República del Ecuador, en concordancia con el Art. 6 literal f) de la Ley Orgánica de la Defensoría del Pueblo y Art. 31 de la Resolución No.047-DPE-CGAJ-2022 El Reglamento de trámites y procedimientos de casos de competencia de la Defensoría Del Pueblo.

2. Solicitar al señor Ministro del Ministerio de Gobierno Dr. Francisco Jimenez Sánchez, haga llegar a esta Delegación Provincial de Napo, la respuesta al Oficio N. 288-2022, de fecha 02 de agosto del 2022, y, Oficio No. 289-2022, de fecha 01 de septiembre del 2022, ingresados a su dependencia, suscritos por el señor Ing. Luis López Miller, en calidad de Gerente General de CENEXTENA, así también, la respuesta al Oficio No. FGE-UIDMEN-2022-004175-O, de fecha 17 de junio del 2022, ingresado a su dependencia, suscrito por el Mgs. Oswaldo Carvajal Torres, Agente Fiscal. Información que remitirá en el término de 8 días, de conformidad con el Art. 31 de la Ley Orgánica de la Defensoría del Pueblo.

3.3. Solicitar al señor Guillermo Lasso Mendoza, Presidente de la República del Ecuador, haga llegar a esta Delegación Provincial de Napo, la respuesta al Oficio N. 290-2022, de fecha 29 de septiembre del 2022, ingresado a su dependencia, suscritos por el señor Ing. Luis López Miller, en calidad de Gerente General de CENEXTENA. Información que remitirá en el término de 8 días, de conformidad con el Art. 31 de la Ley Orgánica de la Defensoría del Pueblo.

3.4. Designar a la Ab. Mery Molina, funcionaria de la institución como responsable del presente expediente y señalar el correo electrónico mery.molina@dpe.gob.ec así como la dirección Av. 15 de noviembre y Zamora de esta ciudad de Tena, para futuras notificaciones.

Notifíquese y cúmplase.

EDUARDO
ANDRES
ROJAS
ALVAREZ

Firmado digitalmente por
EDUARDO
ANDRES ROJAS
ALVAREZ
Fecha: 2022.11.21
09:43:52 -05'00'

Abg. Eduardo Andrés Rojas Alvarez

DELEGADO PROVINCIAL DE NAPO
DEFENSORÍA DEL PUEBLO DEL ECUADOR

NOTIFICACIONES:

Peticionario:

Señor

PROVIDENCIA DE SEGUIMIENTO 2

INVESTIGACIÓN DEFENSORIAL

No. DPE-1501-150101-220-2022-01791

DEFENSORÍA DEL PUEBLO DEL ECUADOR.- Delegación Provincial de Napo.

Tena, 04 de Julio del 2023, a las 11H00.

I.- REFERENCIA:

1.1. El 31 de octubre del 2022, ante la Delegación Provincial de Napo, el señor LUIS LÓPEZ MILLER, con cédula de ciudadanía No. 1706373949, presentó una petición en los siguientes términos: "CON EL OFICIO No. 290-2022 DEL 29 DE SEPTIEMBRE DE 2022, CUYA COPIA ME PERMITO ADJUNTAR PARA SU CONOCIMIENTO, PRESENTÉ AL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA UN RESUMEN DE LA DIFÍCIL Y ANGUSTIANTE SITUACIÓN ECONÓMICA Y ADMINISTRATIVA QUE ENFRENTA CENEXTENA CEM, PROPIETARIA DEL CENTRO DE EXPOSICIONES TENA, AL NO RECIBIR, DESDE FEBRERO DE 2022, EL PAGO DEL MINISTERIO DE GOBIERNO POR LA OCUPACIÓN TOTAL DEL RECINTO FERIA. LA IMPOSIBILIDAD DE HACER ESTE AÑO LAS 4 FERIAS DE PROMUCIÓN TURÍSTICA, ARTESANAL DE LA PRODUCCIÓN, QUE REGULARMENTE SE ORGANIZABAN, TIENE ASFIXIADA A LA EMPRESA EN PARTICULAR Y A LOS EMPRENDIMIENTOS PRODUCTIVOS DE LA PROVINCIA Y DEL PAÍS EN GENERAL, POR NO TENER COMO PRESENTAR LOS RESULTADOS DE SUS MEJORAS Y AVANCES EN PROCESOS AGRÍCOLAS, PECUARIOS, PISCÍCOLAS Y ARTESANALES Y CONSECUENTEMENTE, IMPOSIBILITADOS DE GENERAR NUEVOS PROCESOS PRODUCTIVOS. EL PAGO QUE DEBE REALIZAR EL MINISTERIO DE GOBIERNO, NO SE ATIENDE PESE A LAS VARIAS SOLICITUDES GESTIONADAS PARA ESTE PROPÓSITO. TAMPOCO SE ATIENDE EL DESALOJO DE LA MAQUINARIA DEPOSITADA EN EL RECINTO FERIA, PESE A AQUE, COMO PROGRAMA DE GOBIERNO NACIONAL DEBE CONTAR CON EL PRESUPUESTO Y DILIGENCIAS EFECTIVAS.(...)" Responsabiliza de estos hechos al Ministerio de Gobierno y solicita se haga posible atender nuestros pedidos y en aras de un compromiso social, no vernos burlados una vez más por funcionarios del Gobierno Central en la ciudad de Quito que, al parecer creen, que por ser de la región Amazónica, somos instituciones sin importancia y simplemente no dan atención a nuestros requerimientos.

II.- OBJETO:

SEGUIMIENTO.-

2.1 El estado ecuatoriano al definirse como un estado constitucional de derechos y de justicia, se deriva el derecho a la buena administración pública a favor de los ciudadanos y ciudadanas como una serie de varios derechos reconocidos a su favor, plasmados tanto en la Constitución de la República, en las leyes y en instrumentos internacionales que contienen derechos más favorables para los ciudadanos a fin de frenar la arbitrariedad del Estado frente al individuo, en virtud del imperium que ejerce.

2.2 El artículo 66 numeral 23 de la Constitución de la República del Ecuador señala: "(...) El derecho a dirigir quejas y peticiones individuales y colectivas a las autoridades y a recibir atención o respuestas motivadas. No se podrá dirigir peticiones a nombre del pueblo."

El Derecho de Petición permite a las y los ciudadanos dirigirse a los poderes públicos, tanto a los entes definidos como niveles de gobierno con una petición cuyo contenido puede ser muy diverso. Desde una petición muy puntual hasta una pretensión dirigida ante los órganos legislativos sobre la elaboración de una norma.

El derecho de petición, así como la debida, oportuna y adecuada respuesta, está prevista en el ordenamiento jurídico vigente, incluso en los instrumentos internacionales se reconoce el derecho de petición y una oportuna respuesta, aunque tiene relación al ámbito del acceso a la justicia, en el sentido de que toda persona tiene derecho de solicitar al órgano jurisdiccional el conocimiento de un asunto de su interés y de obtener pronta resolución al respecto.

Con las consideraciones expuestas, se dispone:

Doctor

Henry Cucalón

Ministro de Gobierno

Correo electrónico: henry.cucalon@ministeriodegobierno.gob.ec

Oswaldo.estrella@ministeriodegobierno.gob.ec gobernador.napo@ministeriodegobierno.gob.ec



CENTRO AGRÍCOLA DEL CANTÓN TENA

Reg. Oficial N.º 938 - Dec. 914 - Nov 13 de 1975

Tena - Napo-Ecuador

Oficio-CAT-142-2024

Tena, 13 de diciembre del 2024

Sr. Ab.

Jimmy Xavier Reyes Mariño

ALCALDE DEL CANTON TENA

Ciudad

LUIS ALFREDO LOPEZ MILLER en calidad de PRESIDENTE DEL CENTRO AGRICOLA CANTONAL DE TENA, ACCIONISTA DE LA COMPAÑIA MIXTA CENTRO DE CONVENCIONES Y EXPOSICIONES CENEX TENA C.E.M., a usted con todo respeto comparezco y digo:

Se me ha notificado con el Oficio Nro. 737-A-A-GADMT-2024 de fecha 11 de diciembre de 2024, en la que se pone en conocimiento la situación de riesgo a causa del deslizamiento en el sector Uglopamba, en la que mediante Informe Técnico Nro. GADMT-DSGR-UGR-00015-2024 suscrito por Ab. Carlos Alberto Godoy Tapia en calidad de Director de Seguridad Ciudadana y Gestión de Riesgos y el Informe de Estimación y Análisis de la Amenaza No. SGR-IASR-02-2024-028 firmado por el Esp. Juan Carlos Barragán Coordinador (a) Zonal 2 de Gestión de Riesgos.

Pongo en su conocimiento que la plaza de toros y graderío esta siendo desmontado por el GAD PROVINCIAL DE NAPO y con respecto a los corrales no se va desmontar ya que aquellos están bien elaborados su estructura que, no se ve comprometida.

Por lo que se debe hacer estudios y trabajos a fin de proteger la zona del deslave y mitigar que no siga avanzando la misma.

Por la favorable atención que se digne dar a la presente desde ya le anticipo mis sinceros agradecimientos

Atentamente

Con alta consideración y estima.



LUIS ALFREDO LOPEZ MILLER



Luis Alfredo López Miller

PRESIDENTE DEL CENTRO AGRICOLA TENA

Email: centroagricolatena@hotmail.com

CI: 1706373949

Celular: 0985300389

GAD MUNICIPAL DEL TENA / Teléfono(s): (062) 886-452
Documento No.: GADMT-GGADMT-2024-3564-E
Fecha: 2024-12-17 08:30:04 GMT -05
Recibido por: Monica Pamela Velastegui Villalta
Para verificar el estado de su documento ingrese a:
<https://quipux.tena.gob.ec>
con el usuario: 1706373949

Usted ha recibido una notificación en su casillero electrónico del proceso número 15571202400699

**REPÚBLICA DEL ECUADOR
FUNCIÓN JUDICIAL**

Juicio No: 15571202400699, PRIMERA INSTANCIA, número de ingreso 1

Casillero Judicial No: 123

Casillero Judicial Electrónico No: 1103587000

Fecha de Notificación: 04 de enero de 2025

A: LOPEZ MILLER LUIS ALFREDO

Dr / Ab: ANGEL HUMBERTO TENESACA SIMANCAS

UNIDAD JUDICIAL ESPECIALIZADA DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER O MIEMBROS DEL NÚCLEO FAMILIAR E INFRACCIONES CONTRA LA INTEGRIDAD SEXUAL Y REPRODUCTIVA

En el Juicio No. 15571202400699, hay lo siguiente:

VISTOS: Ab. Diego Paúl Sizalema Sánchez, en mi calidad de Juez de la Unidad Especializada de Violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar e infracciones contra la integridad sexual y reproductiva, cantón Tena, provincia de Napo y conforme la Ley de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, dentro de la presente causa No. 15571-2024-00699, ejerzo funciones de juez constitucional:

1.- Avoqué conocimiento de la ACCIÓN DE PROTECCIÓN, signada con el número 15571-2024-00699, presentada por **LUIS ALFREDO LOPEZ MILLER** de nacionalidad ecuatoriana, de 63 años de edad, de estado civil casado, con cédula No. 1706373949, en su calidad de Gerente General de CENEXTENA CEM; en adelante: ACCIONANTE, cuya acción de protección va dirigida, en contra de: **a)** Ministerio de Gobierno. **b)** Ministerio del Interior. **c)** Fiscalía General del Estado. **d)** Gobernación de la provincia de Napo. En adelante: ACCIONADOS.

Así mismo, el Accionante ha solicitado se notifique a la Procuraduría General del Estado, en el nombre del Dr. Juan Carlos Larrea Valencia, Procurador General del Estado.

2.- El ACCIONANTE, de lo principal, mediante esta Acción de Protección solicita:

1. *Que los accionados den respuesta a las peticiones*

2. *Que los accionados justifiquen la ocupación de la propiedad perteneciente a CENEXTENA CEM.*

3.- Conocida la presente acción constitucional y citados que han sido los demandados en legal y debida forma, respetándose el trámite establecido en el art. 8 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, en adelante LOGJCC, respetándose los términos establecidos, se realizó la audiencia oral, pública y contradictoria respectiva. Luego de haberse pronunciado el suscrito juzgador de manera oral y motivada en la misma audiencia, de conformidad a lo señalado en el inciso tercero del artículo 14, en concordancia con el numeral 3 del artículo 15 de la LOGJCC, y de conformidad a lo determinado en el artículo 17 ibídem, siendo el estado de la causa el de resolver de manera motivada a través de la respectiva la sentencia por escrito, en estricta aplicación a lo establecido en el artículo 76 numeral 7 literal I de la Constitución de la República del Ecuador, para hacerlo se considera lo siguiente:

“2.1. La Empresa de Economía Mixta CENEXTENA es conformada por el socio o accionista privado el Centro Agrícola del cantón Tena, el GAD MUNICIPAL DEL CANTÓN TENA y el GAD PROVINCIAL DEL CANTÓN TENA, el cual es propietario de una área de TRES HECTAREAS ubicado en la vía Tena-Archidona de la ciudad y cantón Tena de la provincia de Napo, que es el único patrimonio que es usado como RECINTO FERIA para el cumplimiento del objeto social de la Compañía, en este espacio se realizan las ferias importantes de 15 de noviembre (cantonización) y 12 de febrero (provincialización) y otras actividades de emprendimiento de la zona en el transcurso del año; existe también un patio de comida típicas de la zona que son ocupados por varios arrendatarios de manera permanente.

2.2. El 13 de febrero del 2022 en el sector Yutzupino de la parroquia Puerto Napo del cantón Tena de la provincia de Napo, se llevó a cabo el operativo por minería ilegal denominado MANATÍ, en la que se produjo la incautación o retención de maquinaria pesada, aproximadamente 149 retroexcavadoras, bombas de aguas, zarandas tipo “Z”, tanques de almacenamiento de combustibles, un camión, mangueras y mangueras y otros accesorios que fueron utilizados por la minería ilegal.

2.3. Por la magnitud del operativo las instituciones antes mencionado MINISTERIO DE GOBIERNO, MINISTERIO DEL INTERIOR, FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO, MINISTERIO DEL AMBIENTE, AGUA Y TRANSICIÓN ECOLÓGICA, MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS que formaban parte de este operativo se comunicaron con el compareciente a fin de que como Gerente colabore o facilite una área de tres hectáreas que componen el recinto ferial de propiedad de CENEXTENA a fin de almacenar la maquinaria y accesorios, que esta ocupación sería temporal pero que se van a reconocer los valores por la ocupación que se firmará de forma posterior el respectivo documento. No sin antes señalar que si no accedemos de forma voluntaria el Estado puede expropiar dicha propiedad.

2.4. Una vez permitido la ocupación es desde el 13 de febrero de 2022 han transcurrido más de DOS AÑOS sin que a nuestros pedidos de que se haga el acuerdo convenio para la ocupación de la propiedad y que se haga el pago de la ocupación, sin que se haya tenido respuesta favorable a los mismos

2.5. Al ser la COMPAÑÍA DE ECONOMÍA MIXTA CENEXTENA en la que cuenta con participación del Estado, está sujeta a control de la Contraloría General del Estado, y al ser un bien de uso público deben sujetarse al Acuerdo 041-CG-2017 de la Contraloría General del Estado, y por esta ocupación no se tiene ningún documento y no se genera ingresos al Estado. (...)

SEGUNDO. - COMPETENCIA. -

El suscrito Juez, es competente para conocer y resolver la presente acción, de conformidad con lo determinado en los artículos 7 y 167 de la LOGJCC; artículo 156 del Código Orgánico de la Función Judicial. “COMPETENCIA. - Competencia es la medida dentro de la cual la potestad jurisdiccional está distribuida entre las diversas cortes, tribunales y juzgados, en razón de las personas, del territorio, de la materia, y de los grados”. - Adicionalmente, se debe destacar que la sentencia de Precedente Jurisprudencial Obligatorio No. 001-10-PJO-CC, dentro del caso No. 0999-09-JP determina: “3.3. La Corte Constitucional, tal como lo ha dicho en ocasiones anteriores, determina que los servidores públicos, en este caso particular, juezas y jueces del país, cuando conocen de garantías jurisdiccionales se alejan temporalmente de sus funciones originales y reciben la denominación de juezas y jueces constitucionales...”

TERCERO. - VALIDEZ PROCESAL. -

La presente causa constitucional ha sido tramitada de conformidad con el ordenamiento jurídico constitucional y legal vigente; esto es de acuerdo a lo señalado en el artículo 86 y 88 de la Constitución de la República, en concordancia con lo determinado en el artículo 39 y siguientes de la LOGJCC, por lo que en la tramitación de la presente causa se han respetado los derechos y garantías constitucionales que asisten a las partes, con observancia de las normas para proceder en este tipo de garantías jurisdiccionales. Siendo así en la tramitación del presente expediente no se ha omitido solemnidad sustancial alguna o vulnerado algún derecho de protección que pueda afectar su validez, al no existir vulneración de derechos consagrados en la Constitución como en normativa internacional del cual nuestro país es suscriptor, se declara válido el proceso, tal como lo prevé el artículo 22 de la LOGJCC.

CUARTO. - IDENTIDAD DE LOS SUJETOS PROCESALES. -

4.1.- PARTE ACCIONANTE. Legitimado Activo. - LUIS ALFREDO LOPEZ MILLER de nacionalidad ecuatoriana,

4.3.- Así mismo, el Accionante ha solicitado se notifique a la Procuraduría General del Estado, en el nombre del Dr. Juan Carlos Larrea Valencia, Procurador General del Estado.

QUINTO. - AUDIENCIA PÚBLICA. -

Previo a la instalación de audiencia, la actuario del Despacho constató la presencia de los sujetos procesales; esto es parte Accionante y parte Accionada, acompañados respectivamente con sus abogados patrocinadores. Respecto a la Procuraduría General del Estado, no se verificó la presencia de sus respectivos representantes, ni de manera presencial ni telemática, pese haber sido legalmente notificados. En virtud de lo expuesto, conforme al art. 14 de la LOGJCC, se instaló la Audiencia con los sujetos procesales que estaban presentes

5.1. PARTE ACCIONANTE. -

5.1.1.- INTERVENCIÓN DEL ACCIONANTE, a través de su Defensa, Abogado DR. ANGEL TENESACA. - en defensa del señor LOPEZ MILLER LUIS ALFREDO, Se ha presentado esta acción de protección por violación de los derechos, como son el derecho a la petición contemplado en el artículo sesenta y seis numeral tres de la Constitución de la República, derecho a la propiedad contemplado en el artículo sesenta y seis, veintiséis y trescientos veintiuno de la Constitución de la República, y el derecho a la seguridad jurídica contemplada en el artículo ochenta y dos de la Constitución de la República. El primer derecho, vulnerado, que es el derecho a la petición, nace del siguiente acto administrativo, como preámbulo, como es de conocimiento de la ciudadanía en general, con fecha trece de febrero de dos mil veintidós se llevó a cabo el operativo Manatí dos, en el cual intervinieron algunas entidades del estado como Ministerio de Gobierno, Ministerio de Interior, Fiscalía General del Estado, en la cual solicitaron la ocupación temporal para poder llevar las máquinas del terreno donde está ubicado en el recinto ferial, ubicado en la vía Tena Archidona. Es por eso que el acto administrativo con el cual inicia esta ocupación es mediante oficio número MDG guión GNAP guión dos mil veintidós guión cero cero cuarenta y siete OF, fecha trece de febrero del dos mil veintidós, suscrito por el señor Gobernador de la provincia de Napo, dirigido a la empresa CENEXTENA en su gerente, y en el cual señala lo siguiente. Con la finalidad de resguardar la maquinaria a ser incautada por minería ilegal en la provincia de Napo, sector Yutzupino, la visa que fue retirada en un operativo de control la madrugada de hoy domingo trece de febrero del dos mil veintidós. Al respecto, solicito de la manera más cometida su apoyo, facilitando el espacio del recinto ferial ubicado en la vía Archidona desde el lunes catorce de febrero del presente año, para el cual deberá estar totalmente libre. Mediante este oficio, la Gobernación solicita a CENEXTENA, que facilite el espacio donde funciona el complejo ferial para comparar con las maquinarias. Con oficio número 231-2022 de fecha 13 de febrero de 2022, CENEXTENA dirige al Gobernador y señala en la respuesta al oficio MDG GNAP - 2022- 0470 de fecha 13 de febrero de dos veintidós, se le dice, en ganas de colaborar con la gestión del señor gobernador y dar facilidades señaladas en su oficio, informó que el costo establecido para el uso de instalaciones es de cinco dólares diarios de arriendo por cada máquina, sea esta clasificadora oro tipo Z, excavadora o retroexcavadora ingresada y mantenida en los patios del recinto ferial bajo la custodia de la Policía Nacional del Ecuador desde la fecha de ingreso correspondiente. En base a las condiciones expuestas, debería el señor gobernador disponer las directrices para la ejecución de este servicio en un contrato que establezca claramente las obligaciones y derechos de las partes. Aquí en esta se le solicita que se legalice mediante sea un contrato, convenio o documento, la ocupación del recinto ferial de propiedad de la empresa, de economía mixtas, en este tema, que tiene accionistas el GAD municipal del cantón Tena, el GAD provincial de Napo y el centro agrícola del cantón Tena. Es así que pese a los oficios que se han mandado, número 233-2022, de fecha 14 de febrero de 2024, a la gobernación de Napo, el número MDG GNAP -2022, de fecha 14 de febrero de 2022, a la gobernación de Napo, sin que ninguna de estas haya tenido respuesta favorable sobre el requerimiento de legalizar la ocupación de la propiedad de CENEXTENA, Mediante oficio número 273-2022 de fecha 16 de febrero de 2022, CENEXTENA se dirige a la fiscalía provincial de Napo, en la que se dice. Finalmente, debo exponer nuestra preocupación debido a que tales máquinas ocupan el espacio físico destinado a las ferias y a cumplir las actividades de la empresa, es lo necesario que al momento oportuno, en caso de que algunas máquinas retro excavadoras sean devueltos a sus propietarios, se disponga el pago del derecho de garaje de cada uno por los días de permanencia, razón de siete dólares, y máquinas de bombeo, zarandas en cinco, o si se llegara a subastar las mismas, con el producto de la venta se cancele sus valores o si llegara a ordenar su destrucción u otra medida, la institución pública a quien corresponda proceda a cancelar dichos valores. Mediante oficio, número 288-2022 de fecha 2 de agosto de 2022, la Fiscalía General del Estado se dirige al Ministerio de Gobierno y le dice, con esto me permito juntar la referida liquidación para que se sirva disponer a quien corresponda la cancelación de la misma con corte al treinta y uno de julio veintidós, y sus notificaciones hacerles llegar al suscrito. Pese a las peticiones que se habían presentado,

guión cero cero uno siete nueve uno, en el cual se obtuvo las siguientes respuestas por parte de los organismos involucrados. Oficio número MDG guión GG guión DPJ dos mil veintitrés cero cincuenta y cinco de fecha veintiuno de abril dos mil veinte de dos mil veintitrés, en donde el Ministerio del Gobierno señala que con respecto a los oficios número dos ochenta y ocho, guión dos veintidós, del dos de agosto del dos mil veintidós, y número dos ochenta y nueve, dos mil veintidós, de uno de septiembre del dos veintidós, dice sobre la base de los antecedentes mencionados por tratarse de un tema de estricto conocimiento a la gobernación de Napo, conforme a sus competencias y atribuciones en cumplimiento de acuerdo ministerial número trescientos cuarenta, se refiere el estatuto orgánico de procesos del Ministerio de Gobierno. Registro oficial edición especial número ciento doce slash trece de octubre del dos mil diecisiete, hago de su conocimiento en mención el cual se detalla los siguientes links. Es decir, el Ministerio de Gobierno dice que la potestad para legalizar la ocupación del terreno es de la Gobernación. Con oficio número MDG guión C J DPJ dos mil veintitrés cero uno cinco dos O, de fecha veintitrés de febrero dos mil veintitrés, dirigido al Gobernador de la provincia de Napo de parte de la directora de patrocinio judicial del Ministerio de Gobierno, dice sobre la base de los antecedentes mencionados por tratarse de un tema estricto de conocimiento de la Gobernación, conforme a sus competencias y atribuciones en cumplimiento del acuerdo ministerial número trescientos cuarenta del Estatuto Orgánico del Ministerio de Gobierno, según la matriz de competencias y modelos de gestión, que señala gestión de gobernabilidad, atribuciones y responsabilidades, velar por el buen manejo de los bienes de dominio público y la conservación y reparación de los edificios destinados a sistema de establecimientos públicos, también el patrocinio le dice a la Gobernación, usted tiene que hacerse cargo de legalizar el tema de la ocupación del complejo ferial. con oficio número MDG guión GNAP de dos mil veintidós cero dos tres cuatro del treinta de mayo de dos veintidós, suscrito por el gobernador de la provincia de Napo, dirigido a la mesa de minería Provincial de Napo, que dice, quien solicita una reunión de trabajo a fin de tratar el pago de la utilización de las instalaciones conocidas como expoferias, lugar donde se encuentra la maquinaria retenida debido a las actividades de minería ilegal. Y en acta de reunión del uno de junio de dos mil veintidós de la mesa de minería de la provincia de Napo, en el numeral tres, establecen los siguientes acuerdos y compromisos. La Gobernación de Napo convocará una reunión de trabajo a la fiscalía, policía nacional, Arcener, con el final de analizar el pago del canon de arrendamiento de las maquinarias que se encuentran en las instalaciones conocidas como expo feria, como fecha tentativa miércoles ocho de junio dos veintidós a las dieciséis horas en la sala de reuniones de la institución conforme a la agenda establecida. Nuevamente, en el acta de reunión número seis de fecha dieciocho de julio de dos mil veintidós, en el numeral tres de acuerdos y compromisos nuevamente dice, la Gobernación de Napo convocará una reunión de trabajo a los socios de CENEXTENA con la finalidad de buscar mecanismos para tratar el tema de pago del canon de arrendamiento del espacio utilizado por la maquinaria incautada en el operativo Manatí. En oficio número FGE Men guión dos veintidós guión cero cero cuatro uno siete cinco guión O, de fecha diecisiete de junio de dos mil veintidós, la Fiscalía General del Estado se dirige al Ministerio de Gobierno y señala lo siguiente. Con esos antecedentes indica que su representante ha dejado de percibir ingresos, solicita buscar un lugar para el acopio de esa maquinaria o su a su vez llegar a un acuerdo convenio contrato para el pago mensual trimestral o semestral por ocupación del espacio, donde almacenan estas evidencias. En consecuencia y para los fines consiguientes, traslado a su autoridad al pedido del señor Luis López, gerente general de la empresa mixta CENEXTENA. Les manda a la fiscalía decir que el Ministerio de Gobierno es el que tiene que solucionar el tema de la ocupación de la propiedad de escena. Y mediante memorando número MDG GANAP guión dos veintidós guión cero seis cuatro tres, mediante de fecha veintiocho de noviembre de dos veintidós de la gobernación de la provincia de Napo, al Ministerio de Gobierno y Ministerio de Interior, en la que cosa enumerar cuatro recomendaciones, que dice, se sugiere que a nivel de ministerio se mantenga una reunión concreta con la señora fiscal general del estado a fin de analizar la facultad de la que determine qué discusión debería cumplir con la responsabilidad del canon de arrendamiento que está generando el uso de este espacio por mantener maquinaria incautó en el operativo Manatí. ninguna institución desde que vino el oficio de la gobernación a la ocupación del recinto ferial, ha asumido o ha dado respuesta concreta motivada conforme lo establece el artículo sesenta y seis numeral veintitrés de la Constitución de la república que dice textualmente el derecho a dirigir quejas y peticiones individuales colectivas de autoridades y recibir atención o respuestas motivadas. Hasta la presente fecha, señor Cuesta, desde el trece de febrero de dos mil veintidós han transcurrido más de dos años y no se han tenido ninguna respuesta de todos los plazos razonables en el cual las instituciones involucradas, estas, Fiscalía General del Estado, Ministerio de Gobierno, Ministerio de Interior, Gobernación de la provincia de Napo, hayan dado contestación a las peticiones sobre legalizar la ocupación de la propiedad de la empresa CENEXTENA, como es la ocupación por las maquinarias que están incautadas. Y lo que se ha tenido es que se lanzan entre las exclusiones responsabilidades entre ellos sin que se haya formado un documento concreto. Así mismo, tomando en cuenta que la empresa mixta, están las instituciones públicas involucradas. Es decir, existe inversión del estado, del Gad municipal y del gad provincial en el sector ferial. Y Fiscalía General del Estado ya ha pedido la documentación mediante oficio número 1549-DPN-AE-2024-P, Dirección Provincial de Napo, de fecha 14 e de noviembre de 2024, en la que solicita al centro agrícola lo siguiente. Indique la propuesta jurídica del centro agrícola y proporcione copias de su estatuto debidamente aprobado. Especifique si existe algún contrato o convenio entre el estado y el centro agrícola para alquiler del garaje de las máquinas decomisadas en el operativo Manatí uno. Del caso, proporciona una copia del instrumento legal. Indique los costos del garaje de la maquinaria que se encuentra en los patios del centro agrícola aplicados por el centro agrícola. Señale

propiedad ya no es del Centro Agrícola, sino es de la empresa administración externa. Y, sin embargo, no tenemos ningún documento o instrumento legal que se haya efectivizado la ocupación de esta propiedad, porque pese a los innumerables peticiones que se ha hecho de las funciones, simplemente no han dado una respuesta en plazo razonable ni motivada, y en el cual no tenemos ese sustento. Por lo tanto, este primer hecho sí existe vulnerado porque nunca ha dado una respuesta concreta dentro de los plazos razonables que se ha establecido. Así mismo, el segundo derecho es el derecho a la propiedad. La empresa de propiedad mixta nace de la Constitución de la compañía de economía mixta denominado Centro de Exposiciones y Convenciones, CENEXTENA, es la que cuenta como accionistas la empresa pública municipal de desarrollo productivo y competitivo EMPUDEPRO, del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Tena, como sector público y el centro agrícola cantonal de Tena como sector privado, mediante escritura celebrada en la notaría del cantón Archidona con fecha veintiuno de septiembre de dos mil doce e inscrito en el registro de la propiedad en el tomo tres C mercantil con el número cero cuarenta y cuatro, repertorio cero cincuenta y ocho, de la cual en el objeto social de la empresa consta ofrece servicios en el sector de comercio y el turismo, la organización de ferias, convenciones y espectáculos públicos a nivel local, nacional e internacional, con el fin de mejorar el desarrollo del cantón, la provincia y la comunidad que se dedica a este tipo de actividades. Es decir, tiene una actividad de autogestión. Así mismo, con este indicador, consta que la propiedad ubicada en el cantón Tena, provincia de Napo, con los linderos establecidos, pasó del centro de Cantón Tena a la Compañía de Economía Mixta, Centro de Convenciones y Exposiciones, Frente a la ocupación de las maquinarias, la compañía no ha podido ejercer su actividad social, es decir, las ferias que estaban encargadas de realizar, como son las ferias de provincialización, las fiestas cantonales, es decir, todo lo que establece con respecto a actividades de nivel productivo. Lo que sí está causando y contaminando en la zona es un foco de contaminación, por cuanto dentro de la propiedad La empresa en este mes no puede ingresar por cuánto están las maquinarias, existe un deterioro de las instalaciones, porque hay inversión del estado ahí del GAD municipal, está el deterioro, no hay quien haga mantenimiento de las instalaciones y se ha convertido en foco de contaminación. Y, así mismo, hemos tenido las empresas ha tenido que improvisar en lugares las ferias, diferentes ferias en diferentes lugares que no son adecuados para eso, provocando, de una u otra forma, a la ciudadanía descontentos por cuando las instalaciones no pueden ser usadas, y en esto, la corte Constitucional, en sentencia número sesenta y ocho guion dieciséis guion in slash veintiuno y acumulado, de fecha veinticinco de agosto de dos veintiuno, con respecto al hecho de propiedad nos dice, dentro de su jurisprudencia, este organismo ha señalado que el derecho a la propiedad abarca una doble mención, a saber, como un derecho constitucional o como un derecho patrimonial. En la primera, el derecho a la propiedad genera obligaciones a cargo del estado y el propietario de modo que el estado debe respetar el ejercicio de los derechos de propiedad y, cuando limite el ejercicio de la propiedad, debe actuar con competencia y justificadas limitaciones a la propiedad por la función y responsabilidad social y ambiental. Y, dos, el propietario tiene el deber de adecuar el ius utendi acorde a las funciones sociales y arbitrarias. De ahí que la ocupación no está legalizada, no existe ninguna organización de las que se ha pedido la acción a la petición que estén al frente de esta ocupación, entonces estamos sin poder usar la propiedad ni el recinto ferial. Ya han pasado dos años sin que ningún ministerio que se le haya girado los respectivos oficios haya dado una respuesta, sino lo contrario, se han tirado, como comúnmente dice, la pelotita entre ellos sin que nadie asuma esta responsabilidad. Por lo tanto, no podemos hacer ni hacer uso de la propiedad y al contrario se está generando un foco de contaminación con la maquinaria que se encuentra ahí a la intemperie. El tercer derecho vulnerado, es el derecho a la seguridad jurídica. El artículo ochenta y dos de la Constitución Pública dice que el derecho a la seguridad jurídica se fundamenta en el respeto a la constitución y en la existencia de normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas por las autoridades competentes. El artículo 25 dice que las juezas y jueces tienen la obligación de velar por la constante uniforme y fiel aplicación de la construcción de los instrumentos internacionales de derechos humanos, los instrumentos internacionales certificados por el estado y leyes y demás normas jurídicas. Por lo que, frente al hecho de que no tenemos la certeza jurídica, con qué ministerio, con quién dependencia estamos al frente de la responsabilidad de ocupación pese a los oficios enviados. Nos genera inseguridad, porque no tenemos cómo justificar ni ante contraloría la ocupación de un terreno que ya forma parte de una economía mixta y donde hay inversión estatal también. frente a estos hechos, hemos acudido a la acción de protección por cuanto se ha vulnerado el derecho de repetición sin una respuesta concreta, ni motivada ni un plazo razonable. El derecho a la propiedad, por cuanto está siendo limitada, sin justificación ni motivo alguno, y el derecho a la seguridad jurídica. Como medios de prueba, hemos adjuntado la copia del expediente de la Defensoría del Pueblo asignado con el número DP guión quince cero uno guión quince cero uno guión dos mil veinte guión dos veintidós cero siete uno nueve uno en ciento cuatro fojas, en la que consten la todos los los informes y peticiones que se realizaron al Ministerio de Gobierno, Ministerio del Interior, Gobernación de Napo y Fiscalía General del Estado, y ahí va a verificar usted que ninguno ha dado una respuesta concreta ni motivada, sino al contrario, entre ellos se lanzan la responsabilidad. Hemos pedido, que se lleve una inspección judicial a la propiedad de la compañía de economía mixta denominada Centro de Exposiciones Tena, ubicado en la vía Tena Archidona y se designe un perito a fin de verificar el estado actual de la propiedad y de los daños por deterioro de los mismos. También solicitamos que las decisiones públicas demandadas remitan informes del operativo Manatí realizado fecha trece de febrero de dos mil veintidós, en el caso de minería ilegal de Yutzupino, en la que conste la orden de traslado de las maquinarias de comisarias al área de terreno de la compañía de economía mixta

debidamente registrado el certificado electrónico de rentas internas, la escritura pública de la construcción de la compañía, el certificado de la propiedad, donde consta que la propiedad pertenece a la compañía CENEXTENA. También se ha juntado el acuerdo ministerial número quince de De napo guión guión dos veintitrés, del Ministerio de Cultura y Ganadería de la directiva del Centro Agrícola, y también el acta de sesión extraordinaria de junta general de accionistas de la empresa Economía Mixta de ocho de febrero dos mil veinticuatro, donde el directorio acordó aplicar las tarifas para el cobro de la ocupación de la propiedad.

5.2.- PARTE ACCIONADA. -

5.2.1.- INTERVENCIÓN DE LOS LEGITIMADOS PASIVOS a través de su Defensa, AB. DAVID ISRAEL PEREZ JARRIN en representación del MINISTERIO DE GOBIERNO, quiero que quede constancia y claridad de que a través del acuerdo ministerial mil ochenta y cinco se ha entregado una autonomía en temas administrativos y financieros a todas las gobernaciones de las provincias del Ecuador. Entre ellas la de la provincia de Napo. De igual manera, mediante el estatuto orgánico que se expidió mediante el acuerdo ciento cincuenta y cinco del presente año, se le entregan las facultades, las disposiciones y responsabilidades a las gobernaciones, entre las que se encuentra en su artículo número trece, que literal a, supervisar las actividades de los órganos de la administración pública central e institucional de la provincia y servir como agentes de coordinación y cooperación de estas con los entes y órganos de la administración pública del SENAN. Y de igual manera en su literal h dice velar por el buen manejo de los bienes de dominio público y la conservación y reparación de los edificios destinados al funcionamiento de los establecimientos públicos, nosotros hemos dado respuesta a todas las solicitudes que se han presentado por parte del accionante. Se ha corrido traslado porque estas solicitudes no debían estar dirigidas al Ministerio de Gobierno, sino que debían estar dirigidas a la gobernación que tiene esta autonomía administrativa, tanto así que ellos se encuentran aquí para presentar su defensa, porque ellos tienen también autonomía para la representación legal y extrajudicial. Entonces, hemos corrido traslado de las dos solicitudes, ellos citan la dos ochenta y ocho y la dos ochenta y nueve de dos mil veintidós, las cuales en su momento fueron corridas traslados de la gobernación para que se dé respuesta. de igual manera, en su momento la Defensoría del Pueblo solicitó a este ministerio que dé respuesta del por qué en qué sentido se tiene que dar respuesta a estas solicitudes del ciudadano. Nosotros supimos dar respuesta a la Defensoría del Pueblo, se les entregó también informes, los cuales fueron solicitados a la misma gobernación, porque ellos son los encargados de llevar este tipo de procesos por la autonomía que manejan. Ahora, independientemente de todo esto, que ya queda claro que el Ministerio de Gobierno no tiene nada que ver en este proceso, yo quisiera que se proceda a citar al Ministerio de Energía y minas, puesto que como se desprende de la propia demanda del accionante, podemos ver que la gobernación ya les dice que la entidad competente es la agencia de regulación y control de energía y recursos naturales no renovables. Yo solicito que se proceda aceptar al Ministerio de Energía y Minas para que ellos procedan a realizar la defensa y no se le violente su derecho a la defensa. De igual manera, solicito que se proceda a notificar en debida manera a INMOBILIAR, puesto que, de acuerdo a la Ley Orgánica de Extinción de Dominio, ellos son los encargados de administrar todos los bienes incautados. Entonces, con todos los antecedentes que he presentado, podemos darnos cuenta que el accionante lo que está intentando es que se les declare un derecho abusando de una Garantía Jurisdiccional, cuando obviamente existe un proceso por la vía ordinaria, en este caso por la vía civil, para que realicen este tipo de solicitudes, para que encuentren las debidas respuestas, el accionante no ha sabido crear una conexión entre los hechos que ha narrado y los derechos que aún han sido violentados. El derecho a dirigir quejas y peticiones de las autoridades y que estas sean respondidas con debida motivación, se ha dado respuesta a las solicitudes que ha realizado a las instituciones competentes. Ahora, que esta respuesta, que esta motivación no sea la que el accidente quiere, esto es diferente y existen procesos administrativos internos, existen procesos judiciales ordinarios a los cuales debería acudir el accionante en vez de abusar de una garantía jurisdiccional. El derecho a la propiedad no se ha violentado su derecho a la propiedad puesto que él de manera voluntaria, ha prestado este espacio físico para que se puedan parquear ahí esos bienes que han sido incautados. Esto se puede evidenciar mediante los oficios que se entregaron por parte de la Gobernación y por parte incluso de los mismos accionistas. Y la seguridad jurídica, cuando se ha actuado siempre de acuerdo al marco jurídico y no se ha violentado ningún derecho y mucho menos de un derecho Constitucional. No nos queda claro al Ministerio de Gobierno cuál es en verdad la pretensión que tiene. No las ha sabido presentar de manera correcta en su demanda, tampoco en su aclaración y tampoco en su intervención, qué es lo que está buscando que se le declare un derecho, Tenemos que recordar, señor juez, que se CENEXTENA es una compañía de economía mixta, de la cual más de un noventa por ciento es de capital público. Entonces, es una empresa de economía mixta con el noventa por ciento de capital público que está ingresando una acción de protección diciendo que se les ha violentado un derecho constitucional contra el mismo estado, las instituciones públicas únicamente tienen derechos procesales. Pues obviamente estamos aquí frente a un abuso de la garantía jurisdiccional, para terminar, quiero hacer mi intervención bastante corta, que voy a realizar tres solicitudes. La primera, que se proceda a notificar al Ministerio de Economía y Minas para que ellos puedan ejercer su debida defensa, de igual manera a INMOBILIAR, segundo, que se deje de tomar en cuenta el Ministerio de Gobierno puesto que nosotros no formamos parte de este proceso. El proceso de

emanados por la Gobernación ni por el Ministerio de Gobierno, donde se hable de un arriendo, donde se hable de un contrato, donde se hable de pagos. Lo que se hizo fue una coordinación para conseguir este espacio físico y se puedan mantener ahí estos bienes incautados. Ahora las instituciones adecuadas para tratar este tipo de temas, como repito, son Inmobiliar y la agencia de regulación y control de energía y recursos naturales no renovables a través del Ministerio de Energía y Minas. Como pruebas, procederé a adjuntar los debidos oficios en los que se da constancia de las respuestas a los oficios, de los cuales se procedió a dar traslado a la Gobernación, así como de la respuesta que se generó a la Defensoría del Pueblo. **5.2.2 INTERVENCIÓN DEL AB. BYRON RODRIGO MONTENEGRO ROSERO en representación del MINISTERIO DEL INTERIOR**, debido a que esta cartera de estado no tiene competencias en temas de la Gobernación, tampoco tiene competencias ni conocimiento de los derechos que derivaron dentro de esta causa de afectación. Por lo tanto, lo que yo solicito, no se tome en cuenta en esta causa al estado por falta de la inversión pasiva, debido a que está establecido en el artículo cuarenta y uno de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, por lo tanto, no tiene competencias, solicito, no se tome en cuenta. **5.2.3. INTERVENCIÓN DEL AB. JOSE LUIS ARCOS ALDÁS, procurador Judicial de la Dra. Diana Salazar FISCAL GENERAL DEL ESTADO.** De igual manera, señor juez constitucional, a la Fiscalía General del Estado le llama mucho la atención que haya sido notificada con una acción Constitucional de Protección. Y desde ahí voy a partir todos quienes estamos aquí presentes conocemos la norma al parecer quien la presenta no. El artículo ochenta y ocho de la Constitución dice que la acción de protección tendrá por objeto el amparo directo y eficaz de los derechos reconocidos y podrá interponerse cuando exista una vulneración de derechos constitucionales. Por actos u omisiones de autoridad pública. Y de ahí hay que partir, cuál es la pretensión de esta acción, y le preguntó así enfáticamente porque, cuál es la petición, Segundo, cuál es el acto u omisión emitido por la doctora Diana Salazar Méndez, Fiscal General del Estado, que haya vulnerado Derechos Constitucionales. Y de ahí, presuntos hechos que se narran aquí, que de los que yo he podido evidenciar, nada tiene que ver la Fiscalía General del Estado. Para todos quienes estamos presentes acá, la Constitución de la República del Ecuador, en el artículo ciento noventa y cuatro y ciento noventa y cinco establece con claridad cuáles son las competencias y responsabilidades que desde la Constitución se le otorgan a la Fiscalía General del Estado. Dirigir la investigación, pre procesal y procesal penal. Y de hallar méritos acusar, caso contrario, solicitar a un juez competente el archivo de una investigación. Sigo insistiendo, cuál es el acto, cuál es la omisión, por lo que se ha citado o notificado con esta acción de protección, que más allá de haber narrado hechos que nada tiene que ver en la fiscalía, no llegamos a conocer con claridad quienes estamos aquí conectados a esta diligencia, cuál es la pretensión del accionante, porque si usted revisa el libelo de la demanda y de la intervención que ha hecho el señor accionante de la defensa técnica. Qué ha dicho, que una ocupación de un inmueble, que los bienes están ahí parqueados, que se ha deteriorado el bien de una empresa de economía mixta. Ya lo dijo el señor abogado representante del Ministerio de Gobierno. Con el noventa por ciento de la capital del estado. Y qué demandó a través de una acción Constitucional, encarecidamente desde Fiscalía General del Estado, con todo el respeto, en representación de la doctora Diana Salazar Méndez, yo sí le pido a su autoridad analice la petición que pasó a realizar. Se excluye a la Fiscalía General del Estado de esta acción Constitucional. Se excluye porque no tenemos absolutamente nada que responder frente a los hechos que aquí se han narrado. Existe una falta de legitimación pasiva, a través de una acción Constitucional se pretende conocer qué entidad del estado es responsable para reconocer algún derecho de una persona, porque no conozco, en qué estado Constitucional de Derechos nos encontramos, el artículo doscientos veintiséis de la Constitución de la República del Ecuador es claro al referirse a que las competencias y responsabilidades de quienes son instituciones públicas están claras y hay que hacer lo que dice la ley. No es aquí de venir a decir que se han lanzado la pelota el uno y el otro, es decir, aquí demandó al que yo considero. Y un juez constitucional activo la Justicia Constitucional desnaturalizando completamente yéndose en contra de las sentencias de la Corte Constitucional, la parte pertinente para terminar mi intervención en los casos en los que los peticionarios o los abogados y abogadas pretendan solicitudes o peticiones de medidas cautelares de mala fe, desnaturalizan los objetos de las acciones o medidas con ánimo de causar daño responderán civil o penalmente sin perjuicio de las facultades correctivas otorgadas a los jueces y juezes en el código orgánico de la función judicial y de las sanciones que puedan imponer directamente en las direcciones regionales respectivas del Consejo de la Judicatura. Eso ha dicho la Corte Constitucional respecto de acciones Constitucionales que se presentan como esta. En la que ni siquiera existe una pretensión. Y peor aún se demanda a la fiscalía sin saber qué acción u omisión fiscalía ha emitido para decir sin ningún hilo conductor de los hechos con una supuesta violación de derechos constitucionales, porque aquí se han citado tres derechos. Derecho a la propiedad, no sabemos cómo se ha evidenciado el derecho a la propiedad de una empresa pública, estatal. dice que se había atentado el derecho a la seguridad jurídica. Cuál, En razón de qué, y también el derecho a la petición. Cuando el mismo accionante presenta oficios de respuesta de la Fiscalía General del Estado. Claro, si a mí me dicen y me presentan una petición, señora Fiscal General del Estado, véndame su vehículo. O sea, le voy a responder que eso no es mi competencia. Sí, y esa es la respuesta que ha dado la fiscalía. Entonces, insisto nuevamente, encarecidamente le solicito a usted que si es que existe una nueva instalación de esta audiencia o en lo posterior continúa desarrollándose esta diligencia, se excluya de las notificaciones a la Fiscalía General del Estado porque no ha emitido ninguna acción u omisión en este caso en particular se haya vulnerado derechos constitucionales. Y observe, señor juez Constitucional, porque así manda la

cuarenta y dos de la ley civil. Y entre esos requisitos ninguno se ha cumplido, de manera específica para la Fiscalía General del Estado. Cuál y con qué acto acciona omisión de autoridad pública, no se evidencia. Tres, inexistencia de otro mecanismo de defensa judicial adecuado y eficaz para proteger el derecho violado. Hemos hablado aquí de un tema de ocupación del inmueble, de legalización de comodato, de convenios, cuando la misma empresa de lo que escuché recibió estos bienes. partió de un oficio con el que se le solicita la coordinación, ya habló de aquello el abogado que me precedió en el uso de la voz. Y se receptaron esos bienes. Qué tiene que ver ahí, Fiscalía General del Estado, nada, absolutamente nada. Insisto nuevamente en el escenario de las defensas judiciales que ha hecho esta la Fiscalía General del Estado, le solicito a usted, se declare improcedente esta acción de protección y se excluya a la Fiscalía General del Estado por falta de legitimación pacífica. **5.2.4. INTERVENCIÓN DEL DR. OSWALDO CARVAJAL TORRES, AGENTE FISCAL DEL MEDIO AMBIENTE,** Solamente para sumarme en el argumento claro que ha presentado el doctor José Luis Arcos, pues es evidente que estamos frente a un hecho de falta de legitimación pasiva en lo que corresponde a la Fiscalía General del Estado. También compareció a esta audiencia en el evento de que se requiera alguna información dentro del expediente, pero eso se encuentra dentro de una investigación previa que no tendría mayor detalle, pues está claro que ni siquiera se ha presentado una pretensión directa del accionante para poder contestar de manera precisa la supuesta alegación de tres derechos, derecho de petición, a la propiedad y seguridad jurídica. No se ha dicho ni la acción y la omisión en lo que corresponde a Fiscalía General del Estado que haya realizado para poder estar inmersos en esta acción. Si me sumaré también al pedido de que se opte pues el abuso que existe de este tipo de acciones de protección que ya la misma Corte Constitucional ha señalado por parte de quienes teniendo otra vía judicial, parece que es un tema de inquilinato aquí de lo que se le ha escuchado que también se pretende, se reconozca un derecho, es decir, todavía no, no sé, y sabemos todos que para eso no son las Acciones de protección. Consecuentemente, también le solicito, me sumo al pedido del doctor, de que no se cuente ya con Fiscalía General del Desarrollo, pues tenemos una carga laboral enorme como para estar en este tipo de actividades. **5.2.5. INTERVENCIÓN DE LA AB. MIRIAM EDITH TIXE BASANTES en representación de la GOBERNACION DE NAPO,** de lo manifestando que la acción en su demanda manifiesta que ha sido vulnerado varios derechos, entre ellos el derecho a dirigir quejas y pensiones individuales y colectivas, de la cual debo manifestar, que la gobernación de Napo ante la atención realizada sobre la empresa en este tema ha manifestado que no tiene la responsabilidad ni la facultad cuando venga el pago de la ocupación del espacio donde se encuentra la maquinaria incautada, , tampoco forma parte del proceso de incautación e investigación penal que tiene a su cargo fiscalía. Sin embargo, nosotros como Gobernación de Napo hemos dado las respuestas, también manifiesta que ha sido vulnerado el derecho a la propiedad. Si bien es cierto, la gobernación mantuvo los acercamientos y las coordinaciones con el gerente general de la empresa Jiménez. Para solicitar el espacio de su propiedad para la ubicación de la maquinaria incautada El mismo que da una faceta de manera libre y voluntaria sin ninguna presión entonces de esta manera se está demostrando que no existe una vulneración al derecho a la propiedad porque fue aceptada de manera voluntaria en su momento por la empresa CENEXTENA, Así también dice que ha sido vulnerado el derecho a la seguridad jurídica. Nosotros como gobernación de Napo no regimos a lo que establece el estatuto de régimen jurídico y administrativo de la función ejecutiva como también al acuerdo ministerio número ciento cincuenta y cinco en el que establece claramente la atribuciones y responsabilidades en la gobernación desautorizaron la actividad de los órganos de la administración pública central e institucional de la provincia y también como agentes de coordinación y cooperación en este con los entes y órganos de la administración pública. Entonces nosotros tenemos la responsabilidad de coordinar y cooperar Cuando no ha existido ninguna relación no ha existido ninguna relación de un contrato de arrendamiento puesto que la empresa CENEXTENA está solicitando el pago de un rubro por el uso del espacio físico Más bien ha sido de una forma voluntaria la aceptación que hizo la empresa en su momento que por lo tanto no existe ninguna vulneración de los derechos consagrados en la Constitución de la República del Ecuador por lo que solicitó se declare la improcedencia de esta de esta acción conforme determina el artículo cuarenta y dos número uno, numeral cuatro y cinco de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y control Constitucional. **5.2.6. INTERVENCIÓN DE AMICUS CURAE, AB. OLEGARIO VALAREZO.** - soy el vicepresidente de la Federación Nacional de Cámaras de Agricultura del Ecuador, y además soy el presidente legítimo del centro agrícola de Tena, me preocupa esta demanda de acción de protección cuando el sujeto activo quiere reclamar derechos que no los tiene. Aquí dice que en el año dos mil veintidós le han solicitado para que ingrese esta maquinaria al recinto ferial. Si en el año dos mil veintiuno, el señor Luis López Miller no es socio del centro agrícola de Tena, y se dice que se ha creado una empresa de economía mixta y por la cual es el señor gerente y está reclamando derechos. Esa economía mixta ya no existe porque el catorce de octubre del dos mil veintiuno salió, demandamos nosotros vía Constitucional para dejar sin efecto los acuerdos ministeriales fraudulentos que emitió el Ministerio de Agricultura. Con fecha catorce de octubre de dos mil veintiuno se dejó sin efecto por vía Constitucional los acuerdos ministeriales, porque se estaban usurpando las funciones que le correspondía exclusivamente a la cámara de agricultura y a la federación nacional. Al haber dejado, sin efecto los acuerdos ministeriales, de acuerdo al artículo dieciséis noventa y siete dieciséis noventa y ocho del código civil, esa empresa ya no existe, se declaró la nulidad absoluta. Pero lo que más nos preocupa, que la misma sentencia Constitucional con fecha catorce de enero de dos mil veintidós, fue ratificada por la Corte de última instancia, De igual forma, es que hoy se presenta, aquí está el nombramiento emitido por el organismo competente, que es la cámara de agricultura de la cuarta zona, con fecha veintiséis de enero del dos mil veintitrés. Dado el nombramiento, me permito

para interrumpir esta investigación previa, porque estamos por culminar ya, la etapa de investigación previa y por abrirse una instrucción fiscal. Porque no se podía haber sorprendido a las instituciones públicas, que el señor Luis López, obviamente vemos que esta acción de protección no cabe porque todos los derechos reclama por la vía civil. Hay la vía ordinaria para reclamar el derecho, Y aquí está el documento donde el señor juez mediante juicio quince, el señor Luis López Miller mediante el juicio quince trescientos uno dos mil diecinueve cero cero ochocientos cuarenta y tres. La misma demanda en la vía civil lo hizo para reclamar y cobrar los arriendos del edificio del centro agrícola de Tena. Pero la señora jueza de lo civil en audiencia le dijo, aquí está el documento, que presente la resolución de diligencia de la cámara de agricultura de la cuarta zona y de la Federación Nacional de Cámaras de Agricultura del Ecuador, porque son los únicos organismos que tienen competencia de acuerdo al artículo cinco de la Ley de Centros Agrícolas, Cámara de Agricultura, que dice, no podrá existir más de un centro agrícola en cada cantón, y existir conflicto de legitimidad, más de un centro agrícola cantonal le corresponde dirimir el conflicto a la respectiva cámara de agricultura zonal a través de una resolución de su directorio con conocimiento de causa, cuya decisión podrá ser apelada ante la Federación Nacional cuya resolución causará estado. con fecha, aquí tengo las resoluciones, la resolución de la Cámara de Agricultura, como pidió la señora jueza, Emily Meza, con fecha siete de octubre de dos mil veintitrés, a las once horas, el organismo competente le dice, de conformidad, la cámara de agricultura de la cuarta zona con las competencias que le confiere el artículo ciento noventa de la Constitución de la República y el artículo cinco de la ley del reglamento de la ley de centros agrícolas resuelve, dejar sin efecto al directorio del señor Luis López Miller y procede a ratificar el directorio del señor abogado Delgado de Soledad como presidente del Centro Agrícola de Tena. Estas resoluciones, son de carácter vinculante para todas las instituciones, para todos resolución de diligencia para que tenga derecho de reclamar como presidente del centro agrícola. Por tal razón, al no tener derechos ni a ser mi socio, mal haría estar reclamando algo que corresponde al centro agrícola, porque según esa empresa, CENEXTENA, entre el centro agrícola, el gobierno provincial y el gobierno municipal, pero eso fue una farsa, porque quien constituyó un directorio fraudulento no tuvo la legalidad de las cámaras de agricultura. Por tal razón, nosotros tenemos bien legalizado, y aquí están las nóminas, que hubiese llegado en sus manos, Esos son los únicos socios que tienen derecho para poder reclamar cualquier derecho. Porque aquí el único organismo competente es las cámaras de agricultura de la cuarta zona, conforme lo determina, la norma jurídica de la cámara de agricultura de la cuarta zona dice, artículo siete, la cámara de agricultura de la cuarta zona, además de las competencias que le confiere, tiene la facultad de actuar como tribunal de última instancia en los conflictos que se presenten en las cámaras provinciales, centros agrícolas, y ser el organismo rector de control administrativo y quinientos sesenta y cinco del código civil lo dice, no son corporaciones jurídicas las fundaciones que no se hayan establecido en virtud de una ley y no se hayan sido aprobadas por presidente de la república, Los centros agrícolas, cámaras de agricultura y federación nacional se crearon como un registro oficial. Por tal razón, nosotros no dependemos de ninguna institución pública porque tenemos un organismo autónomo financiero con patrimonio propio, y por eso el nos avala el artículo noventa y siete de la constitución que dice que todas las organizaciones podrán desarrollar formas alternativas de mediación y solución de conflictos, en los en los casos que permita la ley. Artículo ciento noventa dice, de la constitución se reconoce el arbitraje, la mediación y los otros procedimientos alternativos de solución de conflictos. Por eso, la Federación Nacional de Cámaras de Agricultura del Ecuador es el único organismo nacional que está facultado para abocar al conocimiento y resolver de las resoluciones que mandan las cámaras de agricultura zonales a nivel nacional. Aquí no tiene nada que ver ninguna institución pública porque nosotros no captamos recursos del estado, nosotros no, por eso estamos de igual forma de acuerdo al artículo doscientos once de la constitución. el artículo dieciséis del reglamento de la ley somos los únicos representantes de la política nacional, no es el Ministerio de Agricultura como le quieran aquí hacer creer a los señores jueces, le hacen creer a las instituciones, es falso. Aquí dice el artículo dieciséis de la ley, dice, las cámaras de agricultura zonales representarán y defenderán los intereses de los afiliados, artículo quince. Artículo dieciséis, artículo dieciséis de la misma ley dice, ya, gracias, solamente esto, artículo dieciséis, las cámaras de productores son malas conjuntamente con la Federación Nacional de Cámaras de Agricultura del Ecuador, son los principales organismos de representación política del sector agropecuario, No hay otro organismo que represente al sector agropecuario, por tal razón nosotros somos legalmente y venimos actuando legítimamente para poder demostrar que los centros agrícolas están bajo nuestra responsabilidad. **5.2.7 REPLICA: Abogado Ángel Tenesaca Simancas: Juez. - P.** Usted manifestó que el 13 de febrero del 2022, **R si P** En su demanda y aquí en su intervención había manifestado que el Ministerio de Gobierno, también Ministerio del Ambiente que formaban parte del operativo habían acudido a CENEXTENA y habían tomado contacto con el Gerente el señor Luis Alfredo Lopez, **R si P** Manifestó que ellos les iban a reconocer los valores por la ocupación **R** se formalizó con oficio de 13 de febrero de 2022, **P.** Pero en el inicio habían manifestado que firmarán de forma posterior un documento es decir el día 13 de febrero del 2022 de manera voluntaria el señor Luis Alfredo Lopez Miller permitió que ingrese esa maquinaria **R** no, eso se le mandó el oficio por pedido manifestando que hay costos para ocupar y por lo tanto se le permitió, **P.** Con qué fecha **R** esto es 14 de febrero, se le contestó a la Gobernación por parte de CENEXTENA mediante oficio, indicando que para la ocupación hay un costo establecido para la ocupación de instalaciones, y que en base se esclarezca el tiempo, el encargo de la custodia y el mantenimiento del bien, **P.** Si existió una relación contractual **R** no todavía, porque después de esto se mandó los oficios y ahí comenzó que es Fiscalía General del Estado, que es Ministerio de Gobierno, El Ministerio de Interior y

de noviembre de 2022, dirigido al señor Ministro de Gobierno, al Ministro de Interior, arrendamiento de las maquinarias, firmando por el Gobernador de Napo, como recomendaciones se dice que se sugiere que se tenga una reunión completa con la señora Fiscal General del estado, a fin de analizar la facultad a fin de que determine qué instituciones debía cumplir con la responsabilidad del canon de arrendamiento que están dando uso de este espacio por mantener la maquinaria incautada del operativo Manatí el 13 de febrero del 2022, desde ahí no se ha tenido Ninguna respuesta, prácticamente a CENEXTENA no ha llegado ninguna respuesta a los pedidos, P. La pretensión concreta suya, es determinar quién es la persona R no, es la respuesta a las peticiones que no se ha dado en virtud de que no se ha indicado cual va a estar a cargo o al frente de la ocupación de CENEXTENA, y ese derecho a la petición, por cuanto el ocupa miento de las maquinas en el recinto ferial ha ocasionado que no se tenga la potestad de uso en las ferias que tiene como objeto social hacer, como actividades productivas , para las personas de la zona, es decir la propiedad está siendo limitada en su uso sin tener algo legal y formal y como esa empresa es mixta tanto público como privado, entendemos que esto le pertenecía al Centro Agrícola y el centro agrícola apor to con capital ese terreno que ahora forma parte de la empresa mixta, y como es una parte que invirtió el GAD provincial, el GAD municipal, Contraloría está exigiendo que mostremos los documentos por los cuales se esté legalizado esa ocupación de esa propiedad, de los cuales de nuestras peticiones que hemos mandado a las instituciones, no hemos tenido ninguna respuesta, lo único que tenemos es que se señaló que no saben quién es responsable, y que hagamos una reunión con la Fiscalía General del Estado, para ver cuál va asumir, P. Tras su petición indica que deben cancelar algún valor R. no, tenemos que justificar la ocupación de la propiedad porque ya es una propiedad mixta, P. Usted dice es mixta y donde estaría el Ministerio de Gobierno, Ministerio del Interior donde si el 90 % es del Estado R. El aporte de CENEXTENA es de 700 mil, del Municipio 40.000 y de la cámara de agricultura , el que tiene mayor porcentaje es el Centro Agrícola que es privado.

5.3- DE LA PRUEBA PRESENTADA POR PARTE DE LOS SUJETOS PROCESALES. -

1. DE LA PARTE ACCIONANTE. -

A. RESPECTO DE LA PRUEBA DOCUMENTAL, ADJUNTO A LA DEMANDA, tenemos: **1.-** (A fojas 26 a 130) Copia certificada del expediente de la Defensoría del Pueblo de Napo, signado con el Nro. DPE-1501-150101-220-2022-01791 en 104 fojas en la que constan las peticiones e informes sin que ninguna institución de una respuesta concreta a lo que se ha pedido con respecto a la ocupación del bien de propiedad de la propiedad de la Compañía de Economía Mixta denominada CENTRO DE EXPOSICIONES Y CONVENCIONES TENA- CENEXTENA C.E.M. **2.** (A foja 9 vlt.) Nombramiento de Gerente General del compareciente de la Compañía de Economía Mixta denominada CENTRO DE EXPOSICIONES Y CONVENCIONES TENA- CENEXTENA C.E.M. **3.** (A foja 8 vlt) El documento electrónico del Servicio de Rentas Internas de Napo de la Compañía de Economía Mixta denominada CENTRO DE EXPOSICIONES Y CONVENCIONES TENA- CENEXTENA C.E.M con RUC Nro. 1591712280001. **4.** (A fojas 14 a 25) La Escritura Pública de Constitución de la Compañía de Economía Mixta denominada CENTRO DE EXPOSICIONES Y CONVENCIONES TENA CENEXTENA C.E.M con su inscripción en el Registro de la Propiedad y Mercantil del cantón Tena. **5.** (A fojas 1 a 2) El certificado del Registro de la Propiedad del cantón Tena del bien de propiedad de la Compañía de Economía Mixta denominada CENTRO DE EXPOSICIONES Y CONVENCIONES TENA- CENEXTENA C.E.M. **6.** (A fojas 10 a 13) Copia certificada del Acuerdo Ministerial No. 15-DDNAPO-MAG-2023 del Ministerio de Agricultura y Ganadería del Registro de la Directiva del Centro Agrícola del cantón Tena del periodo de dos años. **7.** (A fojas 3 a 5) La copia certificada del ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA JUNTA GENERAL DE ACCIONISTAS DE LA EMPRESA DE ECONOMÍA MIXTA DE FECHA 8 DE FEBRERO DE 2024, donde se resolvió establecer las tarifas de cobros de las maquinarias que constan en la propiedad de CENEXTENA C.E.M. **8.** (A fojas 234 a 238) Copia de la sentencia constitucional Nro. 89-23-IS/24 de fecha 9 de mayo de 2024, en la que el Ab. Olegario Valarezo Lapo interpone acción de incumplimiento de la sentencia emitida por la Sala Multicompetente de la Corte Provincial de Justicia de Napo el 14 de enero de 2022, emitida en la causa constitucional Nro. 15241-2021-00024.

2. DE LA PARTE ACCIONADA. -

A. PRUEBA DOCUMENTAL: dentro de las principales, se detallan las siguientes: **1.-** (A fojas 344 a 347) Acuerdo Ministerial No. 1085 Delegación de Atribuciones de las Gobernaciones. **2.-** (A foja 273) Oficio Nro. MDG-CGJ-DPJ-2023-0255-0 de 21 de abril de 2023 **3.-** (A foja 288) Hoja de ruta Oficio 288-2022 **4.-** (A foja 274) Hoja de ruta Oficio 298-2022 **5.-** (A fojas 342 a 343) Certificado del Capital Suscrito de la Compañía Cenextena. **6.-** (A fojas 277 a 341) Estatuto Orgánico del Ministerio de Gobierno (Acuerdo No 155) **7.-** (A foja 387) Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0047-OF de fecha 13 de febrero de 2022. **8.-** (A foja 385) Oficio Nro. 272-2022 de fecha 13 de febrero. **9.-** (A foja 385 vlt.) Oficio Nro. 273-2022 de fecha 14 de febrero. **10.-** (A foja 386) Oficio Nro. MDG-GNAP-2022-0049-OF de fecha 14 de febrero de 2022.

(omisión) que ha vulnerado sus derechos constitucionales; el cual radica en que: "El no dar respuesta a sus peticiones y el no justificar la ocupación de su propiedad por parte de entidades del Estado, vulnera los derechos constitucionales de su representada CENEXTENA?, estos son: derecho a la petición contemplado en el artículo 66 numeral 3, derecho a la propiedad contemplado en el artículo 66, 26 y 321, y el derecho a la seguridad jurídica contemplada en el artículo 82 de la Constitución de la República".

Ante estas alegaciones, es obligación del Juez Constitucional, el no limitarse a analizar únicamente los derechos vulnerados alegados, la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional en su artículo 4 numeral 13, consagra el principio del iura novit curia, por el cual *"La jueza o juez podrá aplicar una norma distinta a la invocada por los participantes en un proceso constitucional"*. En otras palabras, por este principio, el juez constitucional se encuentra facultado para invocar normas constitucionales que no han sido expresamente alegadas como vulneradas en su acción de protección. De este modo, y con el objeto de garantizar una adecuada tutela judicial efectiva, el suscrito juzgador deberá analizar si los hechos puestos en conocimiento por el accionante, incurre en vulneración de derechos constitucionales. En este caso, de la demanda presentada y de las alegaciones hechas en Audiencia, el suscrito juzgador se propone la resolución del problema jurídico.

SÉPTIMO. - NATURALEZA DE LA ACCIÓN CONSTITUCIONAL PROPUESTA (ACCIÓN DE PROTECCIÓN). -

El Ecuador es un Estado Constitucional de derechos y justicia, y así lo prescribe nuestra Constitución del 2008 en su art. 1; es así que, para hablar de derechos, implica necesariamente el reconocimiento de la pluralidad de los sistemas de derechos en relación con lo plurinacional, en donde el estado social de justicia alude a jueces creadores de derechos y garantes de los mismos, traspasando las barreras tradicionalistas de un neoliberalismo caduco en donde en primer lugar eran protegidos los intereses del estado sobre aquellos derechos inherentes a las personas; hoy por hoy, el ser humano como tal, o entes colectivos reconocidos por la Constitución y la ley, son considerados como el eje principal del estado y de todo el ordenamiento jurídico priorizando a la justicia, revalorizando la dignidad de la persona y reconociendo la supremacía de la constitución; carta suprema en la cual se encuentran instituidos derechos y garantías, entre ellos el derecho de libertad en todo su contexto, como uno de los derechos civiles trascendentales inherentes al ser humano, reconocido por el derecho internacional y recogido por nuestra Constitución, en donde al ser humano se le reconocen y garantizan entre otros, el derecho a la inviolabilidad de la vida, el derecho a una vida digna, la integridad personal, la igualdad formal, igualdad material y no discriminación, el libre desarrollo de la personalidad y otros que garantizan un sistema de inclusión y equidad social, en el cual tanto hombres, mujeres, niños, niñas, y en sí todo ser humano son titulares y quienes puede ejercer acciones en pro de precautelar sus derechos, así como de los derechos de la naturaleza. Por otra parte, es necesario iniciar este análisis indicando que, en las constituciones modernas no solamente se establecen derechos, sino también garantías, las cuales no son más que mecanismos para garantizar la tutela efectiva de los derechos de los individuos, entre ellos la acción de protección, reconocida en nuestra Constitución.

La Constitución de la República del Ecuador ha establecido en el Art. 88 la vigencia de la garantía jurisdiccional de la acción de protección, habiendo de manera clara determinadas las condiciones, requisitos y circunstancias para que ésta proceda o no, para lo cual se establece que: Art. 88 de la CRE, dice: "La acción de protección tendrá por objeto el amparo directo y eficaz de los derechos reconocidos en la Constitución, y podrá interponerse cuando exista una vulneración de derechos constitucionales, por actos u omisiones de cualquier autoridad pública no judicial; contra políticas públicas cuando supongan la privación del goce o ejercicio de los derechos constitucionales; y cuando la violación proceda de una persona particular, si la violación del derecho provoca daño grave, si presta servicios públicos impropios, si actúa por delegación o concesión, o si la persona afectada se encuentra en estado de subordinación, indefensión o discriminación." Norma constitucional que ya nos indica cuál es el objeto de este tipo de garantía constitucional, siendo éste el amparo directo y eficaz de los derechos reconocidos en la Constitución. Objeto que es concordante con lo que establece la LOGJCC, ley que prescribe el trámite en la sustanciación de las garantías constitucionales, en este caso la Acción de Protección. Art. 39 de la LOGJCC, refiere: "La acción de protección tendrá por objeto el amparo directo y eficaz de los derechos reconocidos en la Constitución y tratados internacionales sobre derechos humanos, que no estén amparados por las acciones de hábeas corpus, acceso a la información pública, hábeas data, por incumplimiento, extraordinaria de protección y extraordinaria de protección contra decisiones de la justicia indígena". Adicionalmente, la jurisprudencia vinculante dictada por la Corte Constitucional del Ecuador, contenida en la sentencia No. 001-16-PJO-CC, caso No. 0530-10-JP, respecto de la naturaleza y alcance de la acción de protección y del rol de los jueces que conocen esta garantía, determina como regla jurisprudencial con efecto erga omnes: "Las juezas y jueces constitucionales que conozcan de una acción de protección, deberán realizar un profundo análisis acerca de la real existencia de la vulneración de derechos constitucionales en sentencia, sobre la real ocurrencia de los hechos del caso concreto. Las juezas o jueces constitucionales únicamente, cuando no

sostener que la acción de protección no es el mecanismo por el cual se declara un derecho, pues los derechos constitucionales son preexistentes; así en la sentencia No. 102-13-SEP-CC, señaló: "Cuando la pretensión del accionante sea la declaración de un derecho.- Esta es otra de las causales que denotan claramente la naturaleza tutelar de la acción de protección y su distinción con las acciones de la justicia ordinaria, pues como esta Corte también ha sostenido, bajo la concepción del Estado constitucional de derechos y justicia los derechos constitucionales no son declarados, sino tutelados, dado que estos preexisten, lo único que se declara en las acciones de garantías jurisdiccionales de los derechos son las vulneraciones que ocurren a los derechos constitucionales. Cosa distinta sucede en la justicia ordinaria, toda vez que, mediante el ejercicio de sus competencias, lo que se pretende es la declaración del derecho y su correspondiente exigibilidad".

La Corte Constitucional en sentencia indica: "[...]Para declarar la vulneración de un derecho constitucional, el juez constitucional debe realizar una confrontación de los aspectos alegados con los principios y reglas previstos en la Constitución de la República y a los instrumentos internacionales de derechos humanos, y a partir de ese ejercicio se determina si efectivamente existe tal vulneración, siendo la tarea del juzgador, revestido de jurisdicción constitucional, determinar si efectivamente en los casos sometidos a su conocimiento se han vulnerado o no estos derechos[...]" En esta misma línea, la misma Corte Constitucional ha establecido: "[...]se considera fundamental que el análisis que realicen las y los operadores de justicia, respecto de la procedibilidad de la acción de protección, debe considerarla íntima conexión que existe entre el requisito del numeral 1 del artículo 40 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional (violación de un derecho constitucional) con el contemplado en el numeral 3 (inexistencia de otro mecanismo de defensa judicial adecuado y eficaz para proteger el derecho violado) de la misma disposición legal. Por tanto, cuando se activa la justicia constitucional por medio de una acción de protección, se está invocando el funcionamiento de un procedimiento sencillo, rápido, eficaz y oral (artículo 86 numeral 2 literal a) de la Constitución de la República), por cuanto la conducta de la autoridad pública o el particular ha afectado, menoscabado, violentado el ámbito constitucional de un derecho. **Es decir, la naturaleza de la afección debe revestir relevancia constitucional para que la acción de protección se constituya en el medio apto para resarcir la vulneración del derecho constitucional.** [...]" La Corte Constitucional en varias de sus sentencias, respecto de la acción de protección ha indicado lo siguiente: "[...] 30. La acción de protección de los derechos, como garantía jurisdiccional, es un mecanismo procesal judicial al alcance de todos los ciudadanos, reconocido en la Constitución para que en caso de que sus derechos hayan sido vulnerados por una autoridad pública o personas privadas, estos puedan obtener su restablecimiento y una posterior reparación por el daño causado, con lo cual la acción de protección es la realización de un derecho constitucional/humano en sí mismo.[...]" En otra de sus sentencias ha indicado que: "[...] la acción de protección es la garantía idónea y eficaz que procede cuando el juez efectivamente verifica una real vulneración a derechos constitucionales, con lo cual, no existe otra vía para la tutela de esos derechos que no sean las garantías jurisdiccionales. No todas las vulneraciones al ordenamiento jurídico necesariamente tienen cabida para el debate en la esfera constitucional ya que para conflictos en materia de legalidad existen las vías idóneas y eficaces dentro de la jurisdicción ordinaria. **El juez constitucional cuando de la sustanciación de garantía jurisdiccional establezca que no existe vulneración de derechos constitucionales, sino únicamente posible controversia de índole infra constitucional puede señalar la existencia de otras vías.** El razonamiento que desarrolla la Ley de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional establece que la acción de protección procede cuando no exista otro mecanismo de defensa judicial adecuado y eficaz para proteger el derecho violado. [...]"

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 41 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, la Acción de Protección procede contra: 1.- Todo acto u omisión de una autoridad pública no judicial que viole o haya violado los derechos, que menoscabe, disminuya o anule su goce o ejercicio; siendo necesario puntualizar, que la autoridad pública en el marco de su actividad está facultada a dictar actos según su competencia, pero dichos actos pueden violar o vulnerar derechos de los administrados garantizados en la Constitución, por ello no se excluyen de la acción de protección a los actos de las cinco funciones del Estado, mientras, que la omisión o incumplimiento, consiste en el no cumplir, con el reconocimiento de derechos garantizados en la Constitución; 2.- Toda política pública, nacional o local, que conlleve la privación del goce o ejercicio de los derechos y garantías; en este punto, con respecto a las políticas públicas, es necesario destacar que en ciertas ocasiones estas están direccionadas a controlar y sancionar, como deber general del Estado, mismo que busca desarrollar un plan que asegure el cumplimiento de las obligaciones y derechos, con políticas claramente formuladas y adaptadas, aplicando los principios de inclusión, participación, rendición de cuentas, responsabilidad, e igualdad y no discriminación; 3.- Todo acto u omisión del prestador de servicio público que viole los derechos y garantías; en este punto hace referencia a la vulneración de un derecho, en donde el hecho puede efectivamente vulnerar uno o varios derechos ya sea por acción u omisión, en la cual es necesario perseguir directamente al acto que vaya en contra de lo dispuesto en la Constitución, a fin de subsanar los efectos, o la violación a los derechos derivados del acto u omisión; 4.- Todo acto u omisión de personas naturales o jurídicas del sector privado, cuando ocurra al menos una de las siguientes circunstancias: a) Presten servicios públicos impropios o de interés público; b) Presten servicios públicos por delegación o concesión; c) Provoque daño grave; d) La persona afectada se encuentre en estado de subordinación o

En este orden de ideas, es importante determinar, varios presupuestos a verificarse dentro de la presente Acción de Protección como son: la Legitimación Activa: La cual comprende a cualquier persona física o jurídica que estime vulnerados sus derechos garantizados en la Constitución, debiendo considerarse que no solo es de quien es el agraviado, por los actos u omisiones de la autoridad pública no judicial, sino también cuando la privación en el goce o ejercicio de los derechos provenga de políticas públicas, de la prestación de servicios públicos impropios o de particulares. Para el caso en análisis, tenemos que, el Legitimado Activo es una persona natural y jurídica; y, dentro de los Legitimados Pasivos, se encuentran funcionarios públicos, por lo cual, cualquier acto u omisión que emane de ellos, podría incurrir en una posible vulneración derechos que menoscabe, disminuya o anule su goce o ejercicio. En este caso, estamos analizando (UNA OMISIÓN), generada por los Accionados, según alegación del Accionante. Razón por la cual, se procede a analizar por esta vía constitucional, si existe o no, vulneración de derechos constitucionales, respecto de la omisión alegada por la parte del Accionante. Analizando, además, si esta vía, es o no la adecuada; y, si se trata de un debate que corresponda a la esfera constitucional o un debate de mera legalidad.

OCTAVO. - MOTIVACIÓN Y RESOLUCIÓN DEL PROBLEMA JURÍDICO IDENTIFICADO EN EL CASO. -

8.1.- LÍMITE ENTRE LA LEGALIDAD Y CONSTITUCIONALIDAD DE UN DERECHO. ¿Existe otra vía judicial para haber impugnado dicho acto administrativo? Finalmente, de existir otra vía judicial, ¿se ha demostrado que ésta vía no es adecuada ni eficaz?

Conforme a lo establecido por la Constitución y la Corte Constitucional, la Acción de Protección constituye un mecanismo válido exclusivamente para reparar vulneraciones a derechos de fuente Constitucional, más no puede ser utilizada para reparar cualquier transgresión de derechos. Asimismo, la doctrina sostiene que, la naturaleza de la acción de protección tiene un contenido netamente constitucional en la medida que el análisis que implica su resolución se orienta únicamente a identificar vulneraciones de derechos contemplados por la Carta Magna. La Acción de Protección no fue incluida en el ordenamiento jurídico con el fin de absorber la justicia ordinaria, sino para garantizar el amparo directo y eficaz de los derechos constitucionales. De modo que no es válido que se pretenda extender una garantía jurisdiccional a otros ámbitos que se encuentran bien regulados por el ordenamiento jurídico ecuatoriano y que tienen también su razón de ser. A través de la acción de protección no se pueden invadir las atribuciones que atañen al control de legalidad, ni su ámbito de protección puede extralimitarse a actos u omisiones en los que se incumplan o se interprete erróneamente disposiciones legales o contractuales de cualquier índole; de tal manera que los jueces que tengan a su cargo el conocimiento de acciones de protección deben basar su análisis en la constatación de derechos constitucionales que eventualmente podrían ser lesionados para así establecer las medidas necesarias que permitan tutelarlos efectivamente y garantizar su vigencia dentro de los casos concretos.

En el presente caso, el accionante Luis Alfredo Lopez Miller en su calidad de Gerente General de CENEXTENA, manifiesta que con fecha 13 de febrero del 2022 se llevó a cabo el operativo Manatí II, en el cual intervinieron algunas entidades del estado como Ministerio de Gobierno, Ministerio de Interior, Fiscalía General del Estado, en la cual solicitaron la ocupación temporal del terreno donde está el recinto ferial, ubicado en la vía Tena Archidona, para poder guardar la maquinaria a ser retenida por minería ilegal en el sector Yutzupino de esta provincia del Napo. Es por eso que el acto administrativo con el cual inicia esta ocupación es mediante oficio No MDG - GNAF -2022-0047-OF, de fecha 13 de febrero del 2022, suscrito por el señor Gobernador de la provincia de Napo, dirigido a la empresa CENEXTENA en su gerente, y en el cual señala lo siguiente: "con la finalidad de que la maquinaria que fue retirada en un operativo de control la madrugada del domingo 13 de febrero del 2022; solicita de la manera más comedida su apoyo, facilitando el espacio del recinto ferial ubicado en la vía Archidona desde el lunes 14 de febrero del presente año, para el cual deberá estar totalmente libre.."

Con oficio No 231-2022 de fecha 13 de febrero de 2022, CENEXTENA dirige al Gobernador y señala en respuesta su oficio que: *...“en aras de colaborar con la gestión del señor gobernador y dar facilidades señaladas en su oficio, informó que el costo establecido para el uso de instalaciones es de \$5 dólares diarios de arriendo por cada máquina, sea esta clasificadora tipo Z, excavadora o retroexcavadora ingresada y mantenida en los patios del recinto ferial bajo la custodia de la Policía Nacional del Ecuador desde la fecha de ingreso correspondiente; por lo que en base a las condiciones expuestas, debería el señor Gobernador disponer las directrices para la ejecución de este servicio en un contrato que establezca claramente las obligaciones y derechos de las partes...”* Es así que pese a los oficios que se han enviado, de fecha 14 de febrero de 2022, a la Gobernación de Napo, sin que ninguna de estas haya tenido respuesta favorable sobre el requerimiento de legalizar la ocupación de la propiedad de CENEXTENA.

Por lo cual, cualquier reclamo o impugnación a los actos emanados por las autoridades administrativas, tiene su propia esfera jurisdiccional de análisis, no necesariamente, todas las vulneraciones al ordenamiento jurídico tienen cabida en la esfera constitucional.

"No todas las vulneraciones al ordenamiento jurídico necesariamente tienen cabida para el debate en la esfera constitucional ya que para conflictos en materia de legalidad existen las vías idóneas y eficaces dentro de la jurisdicción ordinaria. El juez constitucional cuando de la sustanciación de garantía jurisdiccional establezca que no existe vulneración de derechos constitucionales, sino únicamente posible controversia de índole infra constitucional puede señalar la existencia de otras vías. El razonamiento que desarrolla la Ley de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional establece que la acción de protección procede cuando no exista otro mecanismo de defensa judicial adecuado y eficaz para proteger el derecho violado.

La acción de protección no constituye un mecanismo de superposición o reemplazo de las instancias judiciales ordinarias, pues ello ocasiona el desconocimiento de la estructura jurisdiccional establecida en la Constitución."

Las alegaciones planteadas por el Accionante, ha conllevado a que el suscrito juez constitucional realice un análisis de mera legalidad del acto administrativo discutido, lo cual no es materia de la justicia constitucional. La acción de protección no procede cuando se refiere a aspectos de mera legalidad, en razón de los cuales existan vías judiciales ordinarias para la reclamación de los derechos, y particularmente la vía administrativa. Por tanto, de acuerdo con lo determinado por la jurisprudencia constitucional, la Acción de Protección no constituye una acción que se pueda escoger como vía frente a cualquier vulneración de un derecho, sino únicamente para aquellos derechos de fuente constitucional, puesto que las cuestiones de legalidad no tienen cabida o procedencia en el campo constitucional.

Finalmente, no se ha demostrado que la vía judicial civil o bajo el procedimiento administrativo, que es la vía correspondiente para tratar la petición del Accionante, no fue la vía adecuada ni eficaz; sin que se haya justificado la activación de dichas vías, respecto de este acto administrativo expuesto en la presente Acción de Protección, más aún cuando su pretensión es que los accionados den respuesta a las peticiones y justifiquen la ocupación de la propiedad perteneciente a CENEXTENA CEM.

Dejando en claro que, los actos de las autoridades públicas competentes, gozan de las presunciones de legitimidad, ejecutoriedad, validez y eficacia, la legitimidad se desprende del ordenamiento jurídico del que se establece que todo acto jurídico es válido y el administrado para demostrar lo contrario, debe impugnar dentro del término correspondiente ante el órgano administrativo o judicial competente, pues el acto administrativo produce efectos jurídicos individuales de forma directa, gozan de legitimidad y ejecutoriedad, es decir se presumen legítimos y deben cumplirse desde que se dicten, así como pueden ser impugnables en sede administrativa o judicial.

Sin embargo, de lo anotado en líneas anteriores, corresponde al juzgador constitucional verificar si los legitimados pasivos vulneraron los derechos constitucionales alegados por la accionante, más aún, cuando se ha alegado vulneración a derechos como: el de petición, de la propiedad y seguridad jurídica, por ser una afectación transversal, razón por la cual se realiza el siguiente análisis:

8.2.- ANÁLISIS DE LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES, QUE EL ACCIONANTE CONSIDERA VULNERADOS.

8.2.1.- Derecho a la propiedad, consagrada en el artículo 66 numeral 26 de la Constitución de la República (CRE): Se reconoce y garantizará a las personas: 26. El derecho a la propiedad en todas sus formas, con función y responsabilidad social y ambiental. El derecho al acceso a la propiedad se hará efectivo con la adopción de políticas públicas, entre otras medidas". **En concordancia con el Art. 321:** "El Estado reconoce y garantiza el derecho a la propiedad en sus formas pública, privada, comunitaria, estatal, asociativa, cooperativa, mixta, y que deberá cumplir su función social y ambiental".

El Art. 17 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, prescribe: "1. Toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente. 2. Nadie será privado arbitrariamente de su propiedad". El Art. Artículo 21 de la Convención Interamericana Sobre los Derechos Humanos, manifiesta: "Derecho a la Propiedad Privada. 1. Toda persona tiene derecho al uso y goce de sus bienes. La ley puede subordinar tal uso y goce al interés social. 2. Ninguna persona puede ser privada de sus bienes, excepto mediante el pago de indemnización justa, por razones de utilidad pública o de interés social y en los casos y según las formas establecidas por la ley...".

En cuanto al derecho a la propiedad, la corte constitucional en su sentencia 173-12-SEP-CC menciona: Según las ideas naturales de la propiedad, esta comprende todas las maneras posibles de obrar sobre la cosa y todos los derechos posibles que de ella se originan, así, el derecho de uso, es decir, hacer que sirva la cosa para todos los usos posibles y recoger todos sus frutos y productos (ius utendi et fruendi), derecho de libre disposición, ius abundi, o ius disponendi), es decir, la acción que tiene el propietario de obrar físicamente sobre la cosa según su voluntad, y cambiar la forma exterior, disponer jurídicamente cambiándola, renunciándola o enajenándola...", siguiendo esta línea este Organismo sobre el derecho analizado mediante sentencia 146-14-SEP-CC publicada en el Suplemento del

que la segunda se refiere a la declaración de un derecho, en cuanto el derecho de propiedad se encuentra encaminado al reconocimiento de la titularidad de propietario de un bien o al goce de los derechos reales bajo las modalidades y formas determinadas en el Código Civil y Código de Procedimiento Civil. Para ambos casos, el ordenamiento jurídico ha establecido diferentes escenarios jurisdiccionales. En el primer caso, al (sic) encontramos frente a materia de justicia constitucional, en tanto se trata de un derecho preexistente que responde a su derivación del derecho a la dignidad humana, el derecho puede ser justiciable mediante las garantías jurisdiccionales; en el segundo caso, al responder a materia relativa a la justicia ordinaria, ya que se encuentra encaminado a buscar la declaración de un derecho y su respectiva titularidad, el ordenamiento jurídico ha previsto diversas acciones ordinarias para su activación".

En el presente caso se trata de una propiedad mixta que nace de la Constitución de Economía Mixta denominada CENTRO DE EXPOSICIONES Y CONVENCIONES TENA- CENEXTENA C.E.M en la que cuenta como accionistas EMPRESA PÚBLICA MUNICIPAL DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD (EMPRODECO) DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE TENA, el GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PROVINCIAL DE NAPO como sector público y el CENTRO AGRÍCOLA CANTONAL DE TENA como sector privado mediante Escritura Pública celebrada en la Notaría del cantón Archidona con fecha 21 de septiembre de 2012 e inscrito en el Registro de la Propiedad en el Tomo "3-C Mercantil", con el número "044" repertorio "01 58" en la cual en su objeto social consta: "Ofrecer servicios en el sector del comercio y el turismo, la organización, de ferias, convenciones y espectáculos públicos a nivel local, nacional e internacional.

Tanto en el acto de proposición como en la fundamentación oral en audiencia por parte del legitimado activo no se vislumbra una carga argumentativa que denote la existencia de vulneración de esta garantía constitucional, ni de sus elementos constitutivos, sin embargo, siendo obligación del suscrito juzgador revisar la existencia o no de la vulneración de la misma, en la especie se determina que si bien no existe un documento en el que se determine un acuerdo contractual, por el contrario si existió la aceptación tácita de un acto administrativo por parte del propio señor LUIS ALFREDO LOPEZ MILLER en su calidad de Gerente General de CENEXTENA, que acordó y permitió el ingreso de dichas máquinas, es decir, dispuso del bien de su propiedad libremente; pues no se ha podido justificar por parte del accionante presión o amenaza alguna para permitir la ocupación del espacio físico de dicha propiedad. Produciéndose de esta manera un incumplimiento de una obligación contraída por el Gobernador de la provincia del Napo, lo cual, queda demostrado a través del oficio No MDG-GNAP-2022-0047-OF de fecha 13 de febrero del 2022 dirigido a Luis Alfredo López Miller (CENEXTENA), en el que textualmente contrae la siguiente obligación: *... "Con la finalidad de resguardar la maquinaria a ser incautada por minería ilegal en la provincia de Napo, sector Yutzupino, la misma que fue retirada en un operativo de control la madrugada de hoy domingo 13 de febrero del año 2022, al respecto solicito de la manera más comedida su apoyo facilitando el espacio del recinto ferial ubicado en la vía Archidona, desde el lunes 14 de febrero del presente año, para lo cual deberá estar totalmente libre. Es importante mencionar que su valiosa colaboración coadyuvará a la ejecución del debido proceso"*

Al respecto, se ha verificado por parte de este Juzgador, que previo a admitir el ingreso de la maquinaria la entidad accionante, debió observar el cumplimiento de los presupuestos previstos en el ordenamiento jurídico para que opere un contrato de arrendamiento, tal como lo establece la Ley de Inquilinato en sus DISPOSICIONES TRANSITORIAS, especialmente en la PRIMERA la cual es clara al determinar que: *"Los arrendadores que al momento no tuviesen contrato escrito con su inquilino podrán acudir al Juez de Inquilinato o quien hiciere sus veces en la correspondiente jurisdicción para hacer una declaración juramentada, la que admitirá prueba en contrario y que establecerá lo siguiente: El inmueble materia de la declaración, nombres de arrendador y arrendatario, fecha en que comenzó el arriendo, duración prevista del mismo, canon inicial y actual de arrendamiento y la circunstancia de no existir contrato escrito. Esta declaración debidamente registrada servirá como documento habilitante para cumplir con el requisito establecido en el párrafo segundo del Art. 47 de esta Ley, por lo que el Juez de Inquilinato que conozca de la demanda la tramitará"*.

Demostrándose de esta manera que la petición realizada por el accionante en cuanto a que se regularice la ocupación del bien, por parte de las entidades del Estado, con contrato, convenio o acuerdo, o que se busque otro lugar a fin de que se desocupe el bien inmueble, queda evidenciado que los hechos y la pretensión del accionante son ajenos al objeto de la acción de protección. De manera que, ante esta determinación, en el caso concreto, no se verifica vulneración de derechos constitucionales, sino un conflicto de legalidad para cuya solución existen vías idóneas y eficaces en la jurisdicción ordinaria.

Por todo lo expuesto claramente se determina que el acto administrativo aceptado voluntariamente por el accionante, expone con claridad las decisiones que motivaron a adoptar la ocupación de una parte de la propiedad de CENEXTENA CEM; por lo que no se evidencia que se haya vulnerado el derecho a la propiedad,

establece que "el derecho a dirigir quejas y peticiones individuales y colectivas a las autoridades y a recibir atención o respuestas motivadas. No se podrá dirigir peticiones a nombre del pueblo".

La Corte Constitucional ha señalado que el derecho de petición consistente "en la posibilidad de dirigirse a los poderes públicos y ser escuchado y respondido por ellos, derecho que garantiza que las personas que acudan ante las autoridades a presentar solicitudes, en demanda de atención en cualquier ámbito de la actividad estatal, deben recibir atención oportuna y que las respuestas que reciban contengan una razonable fundamentación de manera que los peticionarios conozcan los motivos de la respuesta recibida. El contenido esencial de este derecho comprende: a) El ejercicio de la acción de pedir; b) La accesibilidad sin trabas, quedando desnaturalizado si se exigen fianzas, depósitos o requisitos formales más allá de los mínimos, como nombre, domicilio, petición firmada; c) que se presente ante el órgano competente; d) que sea considerado por parte de la autoridad, es decir, que se evalúe; y, e) que se conteste (con la motivación adecuada)

En el caso que nos ocupa el accionante afirma que pese a los múltiples requerimientos realizados a las entidades involucradas, ninguna de ellas le respondió positivamente en el aspecto de determinar específicamente qué entidad debía hacerse cargo de cancelar los valores por el arriendo del espacio otorgado.

Sin embargo el accionante sí recibió respuesta por parte del Ing. Jofre Wilfrido Villagomez Cepeda, Gobernador de la provincia de Napo, a su Oficio No 273-2022 de fecha 14 de febrero del 2022, indicando quien es la entidad encargada de toda esa maquinaria que se encuentra en el espacio físico de su propiedad; respondiendole a través de Oficio Nro. MDG-GNAP- 2022-0049-OF de fecha Tena, 14 de febrero de 2022, en el cual textualmente manifiesta: (...) *al respecto agradezco su atención con lo requerido, para lo cual es importante indicar que se realizaron las coordinaciones necesarias con la entidad competente que es la Agencia de Regulación y Control de Energía y Recursos Naturales No Renovables, para ubicar un espacio útil para la custodia de las máquinas que será incautas en el cantón Tena, para lo cual la Gobernación de Napo se deslinda de las responsabilidades a presentarse posteriormente (...)*

Se desprende entonces que el legitimado activo con fecha 14 de febrero del 2022 ya tuvo pleno conocimiento de que la entidad encargada de dicha maquinaria es la Agencia de Regulación y Control de Energía y Recursos Naturales No Renovables, sin embargo ante dicha entidad no hubo requerimiento alguno y mucho menos fue demandada como una de las entidades involucradas como legitimados pasivos dentro de la presente acción jurisdiccional.

En algunas sentencias de la Corte Constitucional de Ecuador se establece que la acción de protección no es la vía adecuada para solicitar acceso a la información pública, pues explica que la acción de protección está destinada a la defensa de derechos fundamentales cuando estos son vulnerados por actos de autoridad, pero no es el recurso adecuado para la solicitud de información pública. La Corte Constitucional resalta que el habeas data y la acción de acceso a la información pública son los mecanismos constitucionales y legales adecuados para solicitar acceso a la información pública, en conformidad con lo establecido en la Constitución de 2008 y la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LOTAIP); con lo cual se puede determinar las vías procesales adecuadas en casos de acceso a la información pública en Ecuador.

La corte constitucional en su Sentencia No. 839-14-EP/21 menciona: 45. En relación con el alcance de este derecho, la Corte IDH estima: [...] que el artículo 13 de la Convención, al estipular expresamente los derechos a "buscar" y a "recibir" "informaciones", protege el derecho que tiene toda persona a solicitar el acceso a la información bajo el control del Estado, con las salvedades permitidas bajo el régimen de restricciones de la Convención. Consecuentemente, dicho artículo ampara el derecho de las personas a recibir dicha información y la obligación positiva del Estado de suministrarla, de forma tal que la persona pueda tener acceso a conocer esa información o reciba una respuesta fundamentada cuando por algún motivo permitido por la Convención el Estado pueda limitar el acceso a la misma para el caso concreto. Dicha información debe ser entregada sin necesidad de acreditar un interés directo para su obtención o una afectación personal, salvo en los casos en que se aplique una legítima restricción. Su entrega a una persona puede permitir a su vez que ésta circule en la sociedad de manera que pueda conocerla, acceder a ella y valorarla [...].

Tomando en consideración la pretensión del accionante, de que los accionados den respuesta a sus peticiones y que a la vez justifiquen la ocupación de la propiedad perteneciente a CENEXTENA CEM, desnaturaliza la acción de protección partiendo de que al conocer una acción de protección los jueces constitucionales deben efectuar un análisis de los hechos y pretensiones que se vinculen directamente al objeto de la garantía jurisdiccional, sin que puedan entrar en consideraciones o valoraciones de hechos que correspondan a la justicia ordinaria.

Incluso el accionante pudo activar la justicia ordinaria para poder obtener sus pretensiones, a través de normativas vigentes, tales como el COGEP en su Art. 303 al referirse a la Legitimación activa, que determina: "Se encuentran habilitados para demandar en procedimiento contencioso tributario y contencioso administrativo: (...) 6. La persona

8.2.3.- Derecho a la Seguridad Jurídica, consagrado en el artículo 82 de la Constitución de la República (CRE).

El artículo 82 de la Constitución establece que: *"El derecho a la seguridad jurídica se fundamenta en el respeto a la Constitución y en la existencia de normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas por las autoridades competentes"*; razón por la cual se advierte que la seguridad jurídica, es un derecho constitucional transversal a todo el ordenamiento jurídico, por cuanto garantiza el respeto a la Constitución como norma jerárquicamente superior y la aplicación de normas jurídicas previas, claras, públicas por parte de las autoridades competentes para ello. De esta forma, este derecho brinda certeza y confianza ciudadana, en tanto que permite que las personas puedan predecir con seguridad cuál será el procedimiento o tratamiento al cual se someterá un caso en concreto.

La Corte Constitucional ha realizado varios análisis pertinentes a este derecho, como en la sentencia número 023-13-SEP-CC, señaló:

"El artículo 82 de la Constitución de la República del Ecuador, determina el principio de seguridad jurídica, el mismo que se halla articulado con el cumplimiento de las normas constitucionales, estableciéndose mediante aquel postulado una verdadera supremacía material del contenido de la Carta Fundamental del Estado ecuatoriano; para aquello, y para tener certeza respecto a una aplicación normativa acorde a la Constitución, se prevé que las normas que formen parte del ordenamiento jurídico se encuentren determinadas previamente; además, deben ser claras y públicas; solo de esta manera, se logra conformar una certeza de que la normativa existente en la legislación será aplicada cumpliendo ciertos lineamientos que generan la confianza acerca del respeto de los derechos consagrados en el texto constitucional." La Corte Constitucional en su sentencia número 345-17-SEP-CC, señaló: *"A través de este derecho, se crea un ámbito de certeza y confianza ciudadana respecto de las actuaciones de los poderes públicos, pues se garantiza a las personas que toda actuación se realizará acorde a la Constitución y a una normativa previamente establecida, que será aplicada adecuadamente por parte de las autoridades competentes para el efecto"*.

Así mismo la Corte Constitucional, respecto a la seguridad jurídica ha establecido que: *"Es un principio universalmente reconocido del Derecho, por medio del cual se entiende como certeza práctica del Derecho, y representa la seguridad de que se conoce o puede conocer lo previsto como prohibido, mandado y permitido por el poder público, respecto de uno para con los demás y de los demás para con uno"*. De lo anotado en líneas anteriores se desprende, que la seguridad jurídica es el requerimiento de toda sociedad moderna y libre para desenvolverse racionalmente dando estabilidad y certeza a los individuos acerca de cuáles son sus derechos y cuáles son sus deberes; pues la seguridad jurídica exige la previsión de una respuesta conforme a derecho para los diferentes conflictos que se suscitan en la convivencia humana; pues solo de esta manera se produce estabilidad, que a la final es conseguir la fidelidad al principio de legalidad. En mérito del respeto a la seguridad jurídica, las autoridades administrativas también están obligadas a respetar en sus decisiones las normas constitucionales, legales, reglamentarias, los principios jurídicos y precedentes jurisprudenciales con mayor razón, cuando tales decisiones pueden afectar derechos constitucionales.

Previo a entrar a analizar la vulneración a este derecho, resulta necesario puntualizar que en la especie se vislumbra en primer lugar, las alegaciones del Accionante que se dirigen específicamente a que los accionados den respuesta a sus peticiones y que a su vez justifiquen la ocupación de la propiedad perteneciente a CENEXTENA CEM. Y en segundo lugar que los accionados si realizaron su contestación, se colige entonces que, por parte del accionante no se ha podido determinar que cuerpo normativo o artículo de nuestro ordenamiento jurídico vigente haya sido transgredido con el acto administrativo que alega. Y cuyo resultado es la ocupación que se permitió de forma libre y voluntaria de una parte del terreno perteneciente a CENEXTENA, y posterior al no haber recibido una respuesta por parte de las entidades del estado.

En la especie se prevé que las entidades accionadas actuaron sin vulnerar normas jurídicas previas, claras, públicas y aplicadas.

En virtud de lo cual, pese a las alegaciones presentadas por el Accionante, la entidad Accionada con la prueba que ha incorporado al proceso, ha desvirtuado dichas alegaciones por lo que no se ha identificado ningún acto u omisión dentro de esta "falta de respuesta a las peticiones y la injusta ocupación de la propiedad perteneciente a CENEXTENA CEM." que haya vulnerado el Derecho a la Seguridad Jurídica.

NOVENO. - DECISIÓN JUDICIAL. -

derechos constitucionales y su pretensión se reduce a lo que establece el art. 42 núm. 1 y 5 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, en tal virtud y por las consideraciones expuestas el suscrito Juez en uso de las atribuciones conferidas por la normativa constitucional y legal vigente **ADMINISTRANDO JUSTICIA CONSTITUCIONAL, EN NOMBRE DEL PUEBLO SOBERANO DEL ECUADOR Y POR AUTORIDAD DE LA CONSTITUCIÓN Y LAS LEYES DE LA REPÚBLICA**, RECHAZA la acción de protección presentada por el señor LUIS ALFREDO LOPEZ MILLER en su calidad de Gerente General de CENEXTENA por improcedente.

9.1.- Dejar a salvo el derecho que tiene la Accionante para acudir al órgano jurisdiccional competente a fin que pueda hacer valer sus derechos.

9.2.- La parte Accionante, en la misma audiencia, luego de la resolución oral, apeló a la decisión, por lo que conforme al art. 24 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, el suscrito juzgador acepta la APELACIÓN; y ordena que se envíe de manera inmediata, la sentencia y el proceso a la Sala de la Corte Provincial de Napo, para su conocimiento y resolución del recurso planteado.

9.3.- Se dispone que, por Secretaría, se proceda de conformidad a lo establecido en el artículo 86 numeral 5 de la Constitución de la República del Ecuador, en concordancia con lo establecido en el artículo 25 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional.

9.4.- Notifíquese y cúmplase

f: DIEGO PAUL SIZALEMA SANCHEZ, JUEZ

Lo que comunico a usted para los fines de ley.

GARRIDO BELALCAZAR RUTH ELIZABETH
SECRETARIA

[Link para descarga de documentos.](#)

[Descarga documentos](#)

La información contenida en este mensaje es confidencial y reservada, prevista solamente para el uso de la persona o la entidad a quienes se dirija y no puede ser usada, reproducida o divulgada por otras personas.

Si usted no es el destinatario de este mail, le rogamos se sirva eliminarlo.

***** UTILIDAD SOLO PARA INFORMACIÓN *****

15571-2024-00699-OFICIO-00032-2025

Causa N° 15571202400699

Tena, miércoles 8 de enero del 2025

Señor(es)

SECRETARIA DE LA SALA ÚNICA MULTICOMPETENTE DE LA CORTE
PROVINCIAL DE JUSTICIA DE NAPO

Presente.

En el juicio N° 15571202400699 , hay lo siguiente:

**UNIDAD JUDICIAL ESPECIALIZADA DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER O
MIEMBROS DEL NÚCLEO FAMILIAR E INFRACCIONES CONTRA LA
INTEGRIDAD SEXUAL Y REPRODUCTIVA.**Dentro de la causa No. 15571-2024-00699 -ACCIÓN DE PROTECCIÓN, en sentencia
de fecha viernes 3 de enero del 2025, a las 16h25, se ha dispuesto:

Proveyendo:

(...)9.1.- Dejar a salvo el derecho que tiene la Accionante para acudir al órgano jurisdiccional
competente a fin que pueda hacer valer sus derechos.9.2.- La parte Accionante, en la misma audiencia, luego de la resolución oral, apeló a la
decisión, por lo que conforme al art. 24 de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y
Control Constitucional, el suscrito juzgador acepta la APELACIÓN; y ordena que se envíe de
manera inmediata, la sentencia y el proceso a la Sala de la Corte Provincial de Napo, para su
conocimiento y resolución del recurso planteado.9.3.- Se dispone que, por Secretaría, se proceda de conformidad a lo establecido en el artículo
86 numeral 5 de la Constitución de la República del Ecuador, en concordancia con lo

FUNCIÓN JUDICIAL

DOCUMENTO FIRMADO
ELECTRONICAMENTEFirmado por
RUTH ELIZABETH
GARRIDO
BELALCAZAR
C=EC
L=TENA
CI
1500327521

Asignado a: MARILIS ABIGAIL YANEZ GARCÍA (GESTOR DE ARCHIVO)



CENTRO AGRÍCOLA DEL CANTÓN TENA

Reg. Oficial N.º 938 - Dec. 914 - Nov 13 de 1975

Tena - Napo-Ecuador

Oficio-CAT-142-2024

Tena, 13 de diciembre del 2024

Sr. Ab.

Jimmy Xavier Reyes Mariño

ALCALDE DEL CANTON TENA

Ciudad

LUIS ALFREDO LOPEZ MILLER en calidad de PRESIDENTE DEL CENTRO AGRICOLA CANTONAL DE TENA, ACCIONISTA DE LA COMPAÑIA MIXTA CENTRO DE CONVENCIONES Y EXPOSICIONES CENEX TENA C.E.M., a usted con todo respeto comparezco y digo:

Se me ha notificado con el Oficio Nro. 737-A-A-GADMT-2024 de fecha 11 de diciembre de 2024, en la que se pone en conocimiento la situación de riesgo a causa del deslizamiento en el sector Uglopamba, en la que mediante Informe Técnico Nro. GADMT-DSGR-UGR-00015-2024 suscrito por Ab. Carlos Alberto Godoy Tapía en calidad de Director de Seguridad Ciudadana y Gestión de Riesgos y el Informe de Estimación y Análisis de la Amenaza No. SGR-IASR-02-2024-028 firmado por el Esp. Juan Carlos Barragán Coordinador (a) Zonal 2 de Gestión de Riesgos.

Pongo en su conocimiento que la plaza de toros y graderío esta siendo desmontado por el GAD PROVINCIAL DE NAPO y con respecto a los corrales no se va desmontar ya que aquellos están bien elaborados su estructura que, no se ve comprometida.

Por lo que se debe hacer estudios y trabajos a fin de proteger la zona del deslave y mitigar que no siga avanzando la misma.

Por la favorable atención que se digne dar a la presente desde ya le anticipo mis sinceros agradecimientos

Atentamente

Con alta consideración y estima.



LUIS ALFREDO LOPEZ
MILLER



Luis Alfredo López Miller

PRESIDENTE DEL CENTRO AGRICOLA TENA

Email: centroagricolatena@hotmail.com

CI: 1706373949

Celular: 0985300389

